

قرار محكمة النقض

رقم 6/94

الصادر بتاريخ 13 يناير 2021

في الملف الجنائي رقم 2020/6/6/8844

انتزاع عقار من حيازة الغير - عناصرها التكوينية - سلطة المحكمة.

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بناء على طلب النقض المرفوع من الظنين عمر (ح) بمقتضى تصريح أفضى به بتاريخ 2019/4/4 لدى كتابة الضبط بالمحكمة الابتدائية بخنيفة الرامي إلى نقض القرار الصادر عن غرفة الاستئناف الجنحية بها بتاريخ 2019/4/2 في القضية عدد 2018/638 القاضي بتأييد الحكم المستأنف المحكوم بمقتضاه بإدانته من أجل جنحة انتزاع عقار ومعاقبته بشهرين حبسا موقوف التنفيذ وغرامة نافذة قدرها 500 درهم وبأدائه لفائدة المطالب بالحق المدني (أ.ح) تعويضا قدره 1.500 درهم مع تحميله الصائر والإجبار في الأدنى .



إن محكمة النقض/

بعد أن تلا السيد المستشار بوشعيب مرشود التقرير المكلف به في القضية،

وبعد الإنصات إلى السيد الحسين أمهوض المحامي العام في مستنتجاته،

وبعد المداولة طبقا للقانون،

المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض

ونظرا لعريضة النقض المدلى بها من لدن طالب النقض أعلاه بواسطة الأستاذ عبد

الواحد (ع) المحامي بهيئة بني ملال والمقبول للترافع أمام محكمة النقض.

في شأن وسيلة النقض الأولى المتخذة من انعدام الاساس والتعليل، ذلك أن القرار المطعون فيه

لم يبرز عناصر الفصل 570 من القانون الجنائي مما يجعله عرضة للنقض.

حيث إنه بمقتضى المواد 365، 370 و 534 من قانون المسطرة الجنائية يجب أن يكون كل

حكم أو قرار أو أمر معللا تعليلا كافيا من الناحيتين الواقعية والقانونية وإلا كان باطلا وأن نقصان

التعليل يوازي انعدامه.

وحيث إن المحكمة مصدرة القرار المطعون فيه حينما أيدت الحكم الابتدائي متبينة علله

واسبابه وقضت بإدانة الطاعن من أجل جنحة انتزاع عقار من حيازة الغير، لئن ثبت لها حيازة

المطلوب في النقض لأرض النزاع، وانتزاعها منه من طرف الطاعن استنادا إلى إفادة الشهود المستمع

إليهم في المرحلة الابتدائية،، فانها لما اعتبرت أن فعل الانتزاع قد تم عن طريق التدليس لادعاء الطاعن ان له نصيب في العقار وانه من ضمن الورثة وان اتيان ذلك دون ان تبرز الوسائل الاحتياطية المستعملة في حق المعتدى عليه وعلمنا ان مفهوم التدليس طبقا للفصل 570 من القانون الجنائي استعمال الجاني لوسائل احتياطية للتأثير على الحائز وإيهامه بأن فعل الانتزاع الذي يقوم به مشروع لجعله لا ييدي أية معارضة أو مقاومة ضدهوان ادعاء الملك يشكل وجها من اوجه الدفاع تكون قد أضفت على قرارها فساد التعليل ونقصانه الموازيان لانعدامه وعرضته بالتالي للنقض والإبطال.

لهذه الأسباب

قضت بنقض وإبطال القرار الصادر عن غرفة الاستئنافات بالمحكمة الابتدائية بخنيفرة بتاريخ 2019/4/2 في القضية الجنحية عدد 2018/638 واحالة القضية على نفس المحكمة وهي متكونة من هيئة أخرى للبت فيها من جديد طبقا للقانون ورد مبلغ الضمانة للطاعن وتحميل المطلوب في النقض الصائر .

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض الكائنة بشارع النخيل حي الرياض بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السادة: عبد العزيز البقالي رئيسا والمستشارين: بوشعيب مرشود مقرر، ونعيمة بن فلاح وحسن بندالي ومحمد المرابط وبمحضر المحامي العام السيد الحسين أمهوض الذي كان يمثل النيابة العامة وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة: الزهرة جبور .



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض