

القرار عدد 1018
الصاوير بتاريخ 19 نوفمبر 2020
في الملف الإداري عدد 2020/1/4/2968

إيقاف التنفيذ - مبرراته.

إذا تبين من ظاهر وثائق الملف عدم وجود ظروف استثنائية تبرر الاستجابة لطلب إيقاف التنفيذ، فإنه يتعين التصريح برفض الطلب.

رفض طلب إيقاف التنفيذ

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

حيث يستفاد من أوراق الملف، ومحتوى القرار المطلوب إيقاف تنفيذه أنه بتاريخ 19 نوفمبر 2012 تقدمت المدعية (الطالبة) بمقال أمام المحكمة الإدارية بالرباط، عرضت فيه أنه سبق لها أن غيرت اسمها بناء على قرار اتخذته الجمعية العمومية غير العادية، فأصبح اسمها (...)، وأنها سنة 2004 اقتنت العقار الكائن بطنجة موضوع الرسم العقاري عدد "... بثمان قدره 451.000,00 درهم على أساس 5000,00 درهم للمتر المربع، وحصلت على رخصة بناء لإقامة عمارة سكنية، وأثناء إنجازها للأشغال أبرمت عقود وبيع العقارات التي هي في طور بنائها على أساس ثمن 5000,00 درهم للمتر المربع الواحد بالنسبة للشقق السكنية و 7000,00 درهم بالنسبة للمحلات التجارية، وبعد انتهاء الأشغال حصلت على رخصة السكن، فتقدمت إلى المحافظ على الأملاك العقارية والرهون بطنجة بطلب الحصول على رسوم عقارية خاصة بالشقق والمحلات التجارية، وأن طلبها تضمن كون مساحة الشقة السكنية هو 3180 متر مربع، والمحددة قيمتها في 5000,00 درهم للمتر المربع، وأن مجموع مساحة المحلات التجارية هو 256 متر والمحددة قيمتها بحسب 7000,00 درهم للمتر المربع، إلا أن المحافظ رفض القيمة المصرح بها وحدد أداء الرسوم بحسب مبلغ 6500,00 درهم بالنسبة للشقق و 13.000,00 درهم للمحلات التجارية، مخالفا بذلك التعرفة المحددة بمقتضى المرسوم 97. 358 الصادر بتاريخ 1997/06/30، ونظرا لارتباطها بعقود وبيع، وأن أي تأخير يعرضها للمساءلة القانونية، فقد أدت المبلغ المطالب به من طرف المحافظ المحدد في 87.178,50 درهم بدون وجه حق، ملتزمة الحكم على المدعى عليهم بمبلغ 87.178,50 درهم وشمول الحكم بالنفاذ المعجل وتحميلهم المصاريف، وبعد جواب الطرف المدعى عليه وجواب الوكيل القضائي للمملكة وتما الإجراءات، صدر الحكم بأداء الوكالة الوطنية للمحافظة العقارية والمسح العقاري والخرائطية في شخص مديرها لفائدة المدعية مبلغ 87.178,50 درهم مع تحميلها المصاريف، استأنفه الطالب (المدعى عليه)، فقضت محكمة الاستئناف الإدارية بالرباط بإلغاء الحكم

المستأنف وتصديا رفض الطلب مع إبقاء الصائر على رافعه، وعلى إثر الطعن المقدم من طرف الشركة المطلوبة أصدرت محكمة النقض قرارها عدد 1/786 بتاريخ 2018/07/19 في الملف الإداري عدد 2017/1/4/1120 قضت فيه بنقض القرار الاستثنائي وإحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيها بهيئة أخرى، وبعد الإحالة عليها من جديد وتجهيز القضية أصدرت المحكمة قرارها المشار إليه أعلاه بتأييد الحكم الابتدائي، وهو القرار المطلوب إيقاف تنفيذه.

في أسباب طلب إيقاف التنفيذ:

بناء على مقتضيات الفصل 361 من قانون المسطرة المدنية التي تنص على أنه: "...يمكن علاوة على ذلك لمحكمة النقض بطلب صريح لرافع الدعوى وبصفة استثنائية أن تأمر بإيقاف تنفيذ القرارات والأحكام الصادرة في القضايا الإدارية...".

وحيث استند الطالبان في طلب إيقاف التنفيذ إلى أنه بتصفح أسباب الطعن بالنقض يتبين أنها وجيهة وجدية يرجح معها إلى حد بعيد احتمال نقض القرار، ولتفادي ما قد يترتب عن تنفيذه من خلق لارتباك عند تحقق الاحتمال الراجح بنقض القرار وخلق أوضاع واقعية وقانونية يصعب تداركها.

لكن، حيث تبين من ظاهر وثائق الملف عدم وجود ظروف استثنائية تبرر الاستجابة لطلب إيقاف التنفيذ.



لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض برفض طلب إيقاف التنفيذ

وبه صدر القرار وتلي في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط، وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة الإدارية (القسم الأول) السيد عبد المجيد بابا اعلي رئيسا والمستشارين السادة: حميد ولد البلاد مقررا، المصطفى الدحاني، نادية اللوسي، فائزة بلعسري ومحضر المحامي العام السيد سابق الشرقاوي، وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة فاطمة العكروود.