

**القرار عدد 1359**  
**الصادر بتاريخ 27 أكتوبر 2020**  
**في الملف الاجتماعي عدد 2020/1/5/507**

**حفظ صحة الأجراء وسلامتهم** - مغادرة الأخيرة بسبب إخلال المشغلة بذلك - فصل  
تعسفي - خرق الاتفاقية رقم 187 لمنظمة العمل الدولية، المتعلقة بالإطار الترويجي للسلامة والصحة  
في العمل - مصادقة المغرب عليها خلال الدورة 108 لمؤتمر العمل الدولي في يونيو 2019.

المحكمة لما أيدت الحكم الابتدائي الذي اعتبر أن مغادرة الأخيرة لعملها بعد إصرار  
المشغلة على إرجاعها إلى منصب عملها الأول الذي يتطلب استعمال مواد كيميائية تسبب لها  
في حساسية جراء استنشاقها، وأوصى طبيب الشغل بنقلها منه، لا يشكل مغادرة تلقائية  
للعمل، وإنما فصلا تعسفيا، وإخلالا من جانب الطالبة - باعتبارها مشغلة - بالتزامها الحفاظ  
على سلامة وصحة أجراءها، تكون قد عللت ما قصت به تعليلا كافيا وسليما، ولم تخرق أي  
مقتضى قانوني.



**رفض الطلب**

**باسم جلالة الملك وطبقا للقانون**  
المملكة المغربية

حيث يستفاد من أوراق القضية، ومن القرار المطعون فيه أن المطلوب في النقض تقدمت بمقال  
تعرض فيه أنها كانت تعمل لدى الطالبة إلى أن تم فصلها بصفة تعسفية، لأجله التمسست الحكم لها  
بالتعويضات المترتبة عن ذلك. وبعد جواب الطالبة وفشل محاولة الصلح بين الطرفين، وانتهاء  
الإجراءات المسطرية أصدرت المحكمة الابتدائية حكمها القاضي على الطالبة بأدائها لفائدة المطلوب  
في النقض مجموعة من التعويضات مسطرة بمنطوق الحكم الابتدائي. استأنفه الطرفان الطالب  
المطلوب في النقض، فقضت محكمة الاستئناف بتأييده، وهو القرار موضوع الطعن بالنقض.

**في شأن الوسيلة الوحيدة للنقض:**

تعيب الطاعنة على القرار المطعون فيه، انعدام الأساس القانوني، ونقصان التعليل ذلك أن  
المحكمة اعتمدت فرضية معاناة المطلوب في النقض من مكان عمل تستعمل فيه المواد الكيميائية،  
والذي تسبب لها في حساسية حسب شهادة الطبيب دون أن تجري أي بحث في الموضوع حول  
طبيعة عملها، وما إذا كان مكان العمل به مواد كيميائية من عدمها، ولم تكلف نفسها عناء إجراء  
بحث ولا خبرة، وأنها بدورها استعجلت النطق بالقرار دون أدنى سند قانوني. وأن المعاينة لم تشر  
إلى أدنى مادة سامة كيميائية. يمكن عمل المطلوب، وتكون بذلك المحكمة لم تعلل قرارها تعليلا

منطقيا سليما يتماشى ودور القضاء المدني في الإثبات، ويكون التعليل بذلك ليس ناقصا وإنما فاسدا. مما يتعين معه نقض القرار.

**لكن، حيث إن الأمر بإجراء بحث، أو خبرة كوسيلتين من وسائل التحقيق، تلجأ إليهما المحكمة عند الضرورة، عندما لا تنكشف أمامها بعض جوانب الدعوى، وهو ما ليس متوافرا في نازلة الحال. إذ أن الثابت من وثائق الملف، أن المطلوبة في النقض أدلت للطالبة بشهادة طبية صادرة عن طبيب الشغل، تفيد أنها تعاني من حساسية ناتجة عن استعمال واستنشاق بعض المواد الكيماوية أثناء العمل، وأن ممثل الطالبة أكد أثناء محاولة التصالح لدى مفتش الشغل، أن العمل يتطلب استعمال مواد كيماوية خاصة. كما ثبت أن الطالبة استنادا إلى توصية طبيب الشغل استجابت لطلب تغيير العمل، وأوكلت للمطلوبة في النقض بتاريخ 2018/05/09 عملا آخر لا يحتوي على مواد كيماوية مباشرة أو غير مباشرة، غير أنها حسب ما هو ثابت من محضر المعاينة المدلى به، والذي لم يكن محل أية منازعة، أنها قامت بإرجاعها إلى منصب عملها الأول الذي أكد ممثلها القانوني أن العمل فيه يتطلب استعمال مواد كيماوية. مما يكون معه ما قامت به فيه خرق لمقتضيات المادة 287 من مدونة الشغل التي منعت على المشغل السماح باستعمال مواد أو أجهزة قد تلحق الضرر بصحة الأجراء، أو تعرض سلامتهم للخطر، وخرق للاتفاقيات الدولية المتعلقة بالسلامة والصحة في العمل، وخاصة الاتفاقية رقم 187 لمنظمة العمل الدولية، المتعلقة بالإطار الترويجي للسلامة والصحة في العمل، التي صادق عليها المغرب خلال الدورة 108 لمؤتمر العمل الدولي في يونيو 2019. والمحكمة لما أيدت الحكم الابتدائي الذي اعتبر أن مغادرة المطلوبة لعملها بعد إصرار الطالبة على إرجاعها إلى منصب عملها الأول الذي يتطلب استعمال مواد كيماوية تسبب لها في حساسية جراء استنشاقها، وأوصى طبيب الشغل بنقلها منه، لا يشكل مغادرة تلقائية للعمل، وإنما فصلا تعسفيا، وإخلالا من جانب الطالبة - باعتبارها مشغلة - بالتزامها الحفاظ على سلامة وصحة أجرائها، تكون قد عللت ما قضت به تعليلا كافيا وسليما، ولم تخرق أي مقتضى قانوني، والوسيلة المثارة على غير أساس.**

### لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض برفض الطلب.

وبه صدر القرار وتلي في الجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة مترتبة من رئيسة الغرفة السيدة مليكة بتراهيم رئيسة، والمستشارين السادة: عتيقة بجاوي مقررة والعربي عجاي وأم كلثوم قربال وأمينة ناعمي أعضاء، ومحضر المحامي العام السيد علي شفقي، وبمساعدة كاتب الضبط السيد خالد لحياني.