

القرار عدد 194

الصادر بتاريخ 09 أبريل 2019

في الملف المرني عدد 2018/4/1/186

شفعة - حالة الشيع - شروطها.

إن الخليط بأذرع لا شفعة له، والأمتار كالأذرع باعتبارهما وحدات قياس. والمطلوبة لما دفعت بأن الشفعية لا صفة لها في طلب الشفعة استنادا لعقدها، فإن المحكمة حينما قضت بما جرى به منطوق قرارها تكون قد التزمت التطبيق السليم للقانون باعتبار أن حالة الشيع التي تعتبر شرطا للأخذ بالشفعة بين الشركاء منتفية بالخلطة كما في باب الشفعة لشرح الزرقاني على مختصر خليل الواجب التطبيق بالإحالة. وفقا لأحكام المادة الأولى من مدونة الحقوق العينية.

رفض الطلب

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

حيث يؤخذ من وثائق الملف، ومن القرار المطعون فيه، أن الطاعنة تقدمت بتاريخ 2013/06/01 لدى المحكمة الابتدائية ببسليمان بمقال افتتاحي، عوشت فيه أنها تملك على الشيع في الدار الكائنة بـ (...) ببسليمان، وأن المطلوب (م.م.ش) شريكها في الملك المذكور باع 46,46 مترا مربعا من حصته فيه للمطلوبة، وأنها طلبا للشفعة عرضت وأودعت ما يجب والتمست الحكم بها. وأرفق المقال برسم شرائها عدد (...) بتاريخ 2008/05/15 وشراء المطلوبة عدد (...) بتاريخ 2012/07/31. ومحضر رفض عرض عيني وبوصل بإيداع مبلغه. وأجابت المطلوبة بمقال مضاد بتاريخ 2014/01/24، عرضت فيه أن شراء الطاعنة كان بتاريخ 2008/05/15 بينما البيع محل الشفعة يعود لتاريخ 2006/05/17، حيث حررت مع زوج الطاعنة رسم إشهاد بقبض عربون عن البيع المذكور واستصدرت حكما بتاريخ 2007/06/25 في الملف عدد 2006/71، قضى في مواجهته بإتمام البيع أيده محكمة الاستئناف بتاريخ 2008/04/28 ملف عدد 07/1/3802 وأبرمته محكمة النقض بقرارها رقم 1982، وأنه بعد متابعتها من طرف النيابة العامة من أجل تحقيق مقررات قضائية أنجز معها عقد بيع نهائي تكبدت من أجل تحريره مصاريف باهظة لم تؤدها الطاعنة، وأن شرائها كان صوريا وتم بمناسبة دعوى إتمام البيع المقدمة في مواجهة المطلوب والتمست إجراء خبرة لتحديد مصاريف البيع. وأرفق المقال برسم إشهاد بقبض عربون عدد (...) وبأحكام قضائية. وبعد انتهاء الأجوبة والردود، أصدرت المحكمة الابتدائية حكما بتاريخ 2015/07/06 في الملف عدد 2013/55

قضى: «برفض الطلب»، واستأنفته الطاعنة وكذا المطلوب. وبعد استنفاد أوجه الدفع والدفاع، قضت محكمة الاستئناف «بتأييد الحكم الابتدائي»، وهو القرار المطعون فيه بالنقض بمقال تضمن وسيلة وحيدة واستدعي المطلوبان ولم يجيبا.

في شأن الوسيلة الوحيدة:

حيث تعيب الطاعنة القرار بعدم ارتكازه على أساس قانوني وفساد التعليل، ذلك أن المحكمة مصدرته اعتبرت أن الشروط اللازمة لاستحقاقها الشفعة غير قائمة، والحال أنها أثبتت أن ملكيتها سابقة على ملكية المطلوبة، وأن حالة الشيعاء قائمة بينها وبين البائع، وأنها قدمت طلبها داخل الأجل القانوني وعرضت وأودعت ما يجب للأخذ بها، إلا أن المحكمة اعتبرت أن الأصل في الأحكام أنها مقررة للحقوق وليست منشئة لها واعتمدت لذلك عقد الوعد بالبيع واعتبرته بمثابة بيع وتجاهلت عقد البيع المحرر بين شريكها والمطلوبة بتاريخ 2012/07/31 والمسجل بتاريخ 3013/05/27، مع أنه طبقاً لقاعدة ألا يحكم بين اثنين في مال ثالث فإن القاضي لا يحكم باستحقاق الشفعة إلا بعد ثبوت سببها وهو الشراء، ومن ثم فسبب شفعتها من المطلوبة هو شراؤها من البائع لها بمقتضى رسم الشراء المذكور، وأنه من المقرر فقهاً أن إسقاط الشفيع لحقه في الشفعة لا ينتج عنه أي أثر إلا إذا تم بعد قيام سبب الشفعة، ومن ثم فالمحكمة لما اعتبرت أن وعد البيع بمثابة بيع وتجاهلت عقد البيع المذكور المحرر مع المطلوبة بتاريخ 2012/07/31 قد خالفت وسائل الإثبات المعمول بها فقهاً في دعوى الشفعة، مما يتعين معه نقض القرار.

لكن، حيث إن الخليط بأذرع لا الشفعة له، والأمتار كالأذرع باعتبارهما وحدات قياس. والمطلوبة دفعت بأن الشفيع لا صفة لها في طلب الشفعة استناداً لعقدها وبالنظر لعقدها، والمحكمة مصدرته القرار المطعون فيه لما قضت بما جرى به منطوق قرارها تكون قد التزمت التطبيق السليم للقانون باعتبار أن حالة الشيعاء التي تعتبر شرطاً للأخذ بالشفعة بين الشركاء منتفية بالخلطة، كما في باب الشفعة لشرح الزرقاني على مختصر خليل الواجب التطبيق بالإحالة وفقاً لأحكام المادة الأولى من مدونة الحقوق العينية، والوسيلة لذلك غير جديرة بالاعتبار.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض برفض الطلب.

وبهذا صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة مترتبة من رئيس الغرفة السيد حسن منصف رئيساً والمستشارين السادة: ونادية الكاعم مقررة، ومصطفى نعيم وعبد السلام بترور وعبد الغني يفوت أعضاء ومحضر المحامي العام السيد نور الدين الشطي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة ابتسام الزواغي.