

قرار محكمة النقض

رقم 38

الصادر بتاريخ 24 يناير 2023

في الملف الشرعي رقم 2022/2/2/613

تطبيق للشقاق - مستحقات الزوجة والأطفال - عناصر التقدير.

إن تقدير مستحقات الزوجة والأطفال المترتبة عن إنهاء العلاقة الزوجية مما تستقل به محكمة الموضوع شريطة اعتماد عناصر القانون، وإذ هي حددت مبلغ نفقة الأبناء الثلاثة بالنظر لسنهم وازدياد حاجياتهم اليومية بتقدمهم في السن، كما حددت مبلغ متعة المطلوبة بالنظر لمدة الزواج ومدى مسؤولية الطالب في إنهاء العلاقة الزوجية التي أصر على إنهاؤها، في حين تمسكت المطلوبة بالإبقاء عليها، وكذا دخله، طبقا لمقتضيات المواد 84 و85 و189 و190 من مدونة الأسرة، فإنها جعلت لقرارها أساسا وعلته تعليلا سليما ويبقى ما بالنعي على غير أساس.

رفض الطلب

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

المملكة المغربية

بناء على عريضة النقض المودعة بتاريخ 15 يونيو 2022 من طرف الطالب المذكور حوله بواسطة نائبته الأستاذة (ف.ب.ط)، والرامية إلى نقض القرار رقم 326 الصادر بتاريخ 2022/05/09 في الملف عدد 2022/1620/135 عن محكمة الاستئناف بطنجة.

وبناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في 28 شتنبر 1974، كما تم تعديله وتتميمه.

وبناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر بتاريخ 2022/12/27.

وبناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 2023/01/24.

وبناء على المناذاة على الطرفين ومن ينوب عنهما وعدم حضورهم.

وبعد تلاوة التقرير من طرف المستشار المقرر السيد محمد عصبه والاطلاع على ملاحظات

السيد المحامي العام عبد الفتاح الزهاوي الرامية إلى رفض الطلب.

وبعد المداولة طبقا للقانون.

حيث يستفاد من وثائق الملف والقرار المطعون فيه المشار إلى مراجعه أعلاه، أن المدعي

(ع.س.خ) تقدم بتاريخ 2021/03/23، أمام المحكمة الابتدائية بالعرائش بمقال عرض فيه أن المدعي

عليها (ك.ع) زوجته بمقتضى عقد وأنجبت معه ثلاثة أطفال هم: (م) (2004) و(س) (2005) و(أ) (2011)، ونظرا لسوء معاملتها له وعدم تحملها المسؤولية كزوجة، فإنه يلتمس الحكم بتطليقها منه للشقاق، وأرفق مقاله بوثائق، وبعد إجراء محاولة إصلاح بين الزوجين، صرح المدعي خلالها بأنه يعمل سائقا بشركة بدخل مبلغه 5000 درهم وتمسك بطلب التطلق، في حين تمسكت المدعى عليها بالإبقاء على العلاقة الزوجية، وبعد إيداع الزوج المستحقات وتقديم النيابة العامة لمستنتجاتها الرامية إلى تطبيق القانون، قضت المحكمة الابتدائية بتاريخ 2021/09/15، بتطبيق المدعى عليها من عصمة زوجها المدعى طلقة واحدة بائنة للشقاق، وبتحديد مستحقاتها كالتالي: تكاليف سكنها خلال العدة 3000 درهم، تمتعتها في مبلغ 100.000 درهم وبتحديد مستحقات الأطفال (م) و(س) و(أ) عن ثلاثة أشهر ابتداء من تاريخ التطلق في مبلغ 3000 درهم وواجب نفقتهم بحسب 500 درهم شهريا لكل واحد منهم ابتداء من تاريخ انتهاء العدة، وواجب سكنهم بحسب مبلغ 300 درهم شهريا لكل واحد منهم ابتداء من نفس التاريخ، وإسناد حضانة الأطفال المذكورين لوالدتهم، وبتمكين والدهم من زيارتهم كل يوم أحد من الأسبوع من الساعة العاشرة صباحا إلى الساعة السادسة مساء، فاستأنفه المدعى أصليا كما استأنفته المدعى عليها استئنفا فرعيا، وبعد تبادل الأجوبة والردود، وتقديم النيابة لمستنتجاتها الرامية إلى تطبيق القانون، قضت محكمة الاستئناف بتأييد الحكم المستأنف مبدئيا مع تعديله وذلك بالرفع من واجب المتعة المحكوم بها لفائدة المستأنفة فرعيا إلى مبلغ 130.000 درهم بقرارها المطعون فيه بالنقض بمقال تضمن وسيلتين.

حيث يعيب الطالب القرار في الوصيلتين الأولى والثانية مجتمعين للارتباط بخرق المادتين 189 و120 من مدونة الأسرة، ذلك أن المحكمة لم تراعي حالته المادية أثناء تقدير واجبات الأبناء رغم إدلائه بحجج كتابية، ومنها شهادة الأجر التي تفيد أن دخله محدد في مبلغ 5000 درهم شهريا، كما أنها رفعت من المتعة إلى مبلغ 130.000 درهم دون إجراء بحث بين طرفي النزاع، ومراعاة الوضعية المادية للطاعن، واعتمدت فقط تصريحات المطلوبة المجردة، والتمس نقض القرار.

لكن، حيث إن تقدير مستحقات الزوجة والأطفال المترتبة عن إنهاء العلاقة الزوجية مما تستقل به محكمة الموضوع شريطة اعتماد عناصر القانون، وإذ هي حددت نفقة الأبناء الثلاثة (م)، و(س)، و(أ) في مبلغ 2700 درهم لهم جميعا بالنظر لسنهم وازدياد حاجياتهم اليومية بتقدمهم في السن، كما حددت متعة المطلوبة في مبلغ 130.000 درهم بالنظر لمدة الزواج التي دامت 20 سنة ومدى مسؤولية الطالب في إنهاء العلاقة الزوجية التي أصر على إنهاؤها، في حين تمسكت المطلوبة بالإبقاء عليها، وكذا دخله، طبقا لمقتضيات المواد 84 و85 و189 و190 من مدونة الأسرة، فإنها جعلت لقرارها أساسا وعلته تعليلا سليما وبيقى ما بالنعي على غير أساس.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض برفض الطلب، وتحميل الطالب المصاريف.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة مترتبة من السيد محمد بترزة رئيسا والسادة المستشارين: محمد عصابة مقورا ولطيفة أرجدال ومصطفى زروقي وعبد الغني العيدر أعضاء ومحضر المحامي العام السيد عبد الفتاح الزهاوي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة فاطمة أوبوش.



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض