

قرار محكمة النقض

رقم 33

الصادر بتاريخ 12 يناير 2023

في الملف الإداري رقم 2022/1/4/1617

أهلية انتخابية - حكم جنحي - أثره.

إن محكمة الاستئناف لما تبين لها من وثائق الملف أن المستأنف سبق وأن أدين من أجل عدم توفير مؤونة شيك طبقا للفصل 316 من مدونة التجارة، واعتبرت أن أهليته الانتخابية التي تخوله الحق في الترشح للانتخابات الجماعية منتفية، بمقتضى المادة 7 من القانون التنظيمي رقم 57.11 المتعلق باللوائح الانتخابية العامة، تكون قد بنت قضاءها على أساس من القانون، ولم تخرق المقتضيات القانونية المحتج بها، لا سيما أنه قد تم الإدلاء بشهادة ضبطية حول أداء الغرامة والصائر المحكوم بهما موضوع الملف الجنحي المذكور، وكذا بشهادة بعدم التعرض والاستئناف، ولم يدل المعني بالأمر بمآل الطعن بالنقض المتمسك به، وما بالوسيلة على غير أساس.



رفض الطلب

المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
باسم جلالة الملك وطبقا للقانون
محكمة النقض

بناء على المقال المرفوع بتاريخ 2022/03/14 من طرف الطالب المذكور أعلاه بواسطة نائبه الأستاذ (ع.ع.ح)، الرامي إلى نقض القرار عدد 6561 الصادر عن محكمة الاستئناف الإدارية بالرباط بتاريخ 2021/12/10 في الملف عدد: 2021/7212/375.

وبناء على المذكرة الجوابية المقدمة من طرف المطلوب (أ.ك) بواسطة نائبه الأستاذ (م.خ) بتاريخ 2022/10/24، والرامية إلى الحكم برفض الطلب.

وبناء على الأوراق الأخرى المدلى بها في الملف.

وبناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في 28 شتنبر 1974.

وبناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر في 2022/12/29.

وبناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 2023/01/12.

وبناء على المناذاة على الطرفين ومن ينوب عنهما وعدم حضورهم.

وبعد تلاوة المستشار المقرر السيد حسن المولودي تقريره في هذه الجلسة والاستماع إلى مستنتجات المحامي العام السيد عبد العزيز الهلالي.

وبعد المداولة طبقا للقانون.

حيث يستفاد من أوراق الملف ومن فحوى القرار المطعون فيه - المشار إلى مراجعه أعلاه -، أنه بتاريخ 2021/02/28 تقدم المطلوب في النقض - الطاعن - بمقال أمام المحكمة الإدارية بالرباط، عرض فيه أنه بتاريخ 2021/09/20 تم انتخاب المطعون ضده النائب الثاني لرئيس مجلس جماعة (...). بالرغم من عدم توفره على الأهلية الانتخابية لهذا المنصب، لسبق صدور مقرر قضائي عن المحكمة الإدارية بالرباط بتاريخ 2017/07/26 في الملف رقم 2017/7107/28 قضى بإلغاء انتخاب (ب.ح.ع) و(س.ر) نائبين لرئيس جماعة (...). بإقليم القنيطرة مع ترتيب الآثار القانونية على ذلك، بسبب جنحة سحب شيك بدون مؤونة، بعد صدور حكم في حقه بتاريخ 2017/07/05 في الملف الجنحي عدد 2017/2602/2007 عن محكمة الاستئناف بالقنيطرة قضى بتأييد الحكم الابتدائي القاضي بالإدانة، وعملا بمقتضيات المادة 7 من قانون رقم 57.11 المتعلق باللوائح الانتخابية العامة وعمليات الاستفتاء واستعمال وسائل الاتصال السمعي البصري العمومية خلال الحملات الانتخابية والاستفتاءية، فإن المطعون في انتخابه يعتبر نافلا للأهلية الانتخابية والتي لا تتقادم إلا بمرور 10 سنوات من تنفيذها بموجب الفقرة الأخيرة من المادة 6 من القانون رقم 59.11، والتمس الحكم بإلغاء انتخاب المطعون ضده نائبا لرئيس مجلس جماعة (...). بإقليم القنيطرة مع ترتيب الآثار القانونية على ذلك. وبعد الجواب وتمام الإجراءات، قضت المحكمة بإلغاء انتخاب (س.ر) بالدائرة الانتخابية بجماعة (...). مع ترتيب الآثار القانونية على ذلك، استأنفه المطلوب في الطعن أمام محكمة الاستئناف الإدارية بالرباط التي قضت بتأييده، وهو القرار المطعون فيه بالنقض.

في وسيلة النقض الأولى:

حيث يعيب الطالب القرار المطعون فيه بالخرق الجوهرى للقانون خصوصا مقتضيات الفصلين 1 و32 من قانون المسطرة المدنية على اعتبار أن مقدم الدعوى هو (أ.ك) بينما الشخص الذي حضر العملية الانتخابية كعضو هو (أ.ك)، وأن تعليل محكمة الاستئناف لا أساس له لكون المعني بالأمر لم يبادر إلى إصلاح مقاله رغم إثارة الدفع المذكور، مما يناسب نقض القرار.

لكن، حيث إن محكمة الاستئناف لما ردت الدفع المثار في هذا الصدد بأن دعوى الطعن في الانتخابات دعوى عينية، وأن موضوع الطعن ينصب حول أهلية المطلوب في الطعن "س.ر" للترشح للانتخابات لصدور أحكام قضت بإدائته...، وبأن محضر الاجتماع المنعقد بتاريخ 2021/09/20 لانتخاب نواب رئيس جماعة (...). يضم من بين أعضائه اسم "أ.ك" المستأنف عليه - الطاعن -، وأيدت الحكم المستأنف فيما انتهى إليه بهذا الشأن من كون الاختلاف في اسم الطاعن

لا يعدو أن يكون مجرد خطأ مادي غير مؤثر، تكون قد عللت قرارها تعليلا سائغا ولم تخرق مقتضيات الفصلين المحتج بهما، وما بالوسيلة على غير أساس.

في وسيلة النقض الثانية:

حيث يعيب الطالب القرار المطعون فيه بخرق مقتضيات المادة 7 من القانون رقم 57.11 المتعلق باللوائح الانتخابية العامة والمادة 6 من القانون رقم 59.11 المتعلق بانتخاب أعضاء مجالس الجماعات الترابية، وانعدام التعليل لأن الحكم الصادر في مواجهته عن محكمة الاستئناف بالقنيطرة والقاضي بالإدانة صدر غيايبا في حقه ولم يبلغ إليه وأن الشهادة الضبطية الصادرة عن رئيس كتابة الضبط لدى محكمة الاستئناف بالقنيطرة بتاريخ 2017/12/02 تؤكد واقعة صدور القرار غيايبا في حقه، ولم يتم الطعن فيه بالتعرض أو بالنقض إلى غاية يومه، خصوصا وأن المشرع عندما حدد موانع الأهلية الانتخابية اشترط أن تكون الأحكام الصادرة ضد المرشح نهائية حائزة لقوة الشيء المقضي به، مما يجعل ترشح وانتخاب الطالب نائبا لرئيس مجلس جماعة (...) صحيحا قانونا، وأن تعليل محكمة الاستئناف بكون الطالب لم يكن متوفرا على أهلية الترشيح دون مراعاة ما ذكر، تكون قد أساءت تطبيق القانون خصوصا المادتين المذكورتين، وعللت قرارها تعليلا فاسدا مما يناسب نقض القرار.

لكن، حيث إن محكمة الاستئناف لما تبين لها من وثائق الملف أن المستأنف سبق وأن كان موضوع متابعة قضائية من أجل عدم توفير مؤونة شيك طبقا للفصل 316 من مدونة التجارة، وحكم عليه بشهرين حبسا موقوف التنفيذ والغرامة نافذة قدرها 4196,50 درهم مع الصائر والإجبار في الأدنى وفق الحكم الصادر عن المحكمة الابتدائية القنيطرة بتاريخ 2013/05/20 في الملف الجنحي عادي عدد 12/6653، وهو الحكم الذي تم تأييده من طرف محكمة الاستئناف بالقنيطرة بمقتضى قرارها الصادر بتاريخ 2017/12/05 في الملف الجنحي عدد 2017/2602/2007، وأن المعني بالأمر قام بتنفيذ الحكم وفق الشهادة الضبطية الصادرة بتاريخ 2021/10/01 عن مصلحة كتابة الضبط بالقنيطرة، واعتبرت أن أهليته الانتخابية التي تخوله الحق في الترشح للانتخابات الجماعية منتفية، بمقتضى المادة 7 من القانون التنظيمي رقم 57.11 المتعلق باللوائح الانتخابية العامة، تكون قد بنت قضاءها على أساس من القانون، ولم تخرق المقتضيات القانونية المحتج بها، لا سيما أنه قد تم الإدلاء بشهادة ضبطية حول أداء الغرامة والصائر المحكوم بهما موضوع الملف الجنحي المذكور، وكذا بشهادة بعدم التعرض والاستئناف، ولم يدل المعني بالأمر بمآل الطعن بالنقض المتمسك به، وما بالوسيلة على غير أساس.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض برفض الطلب.

وبه صدر القرار وتلي في الجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط، وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة الإدارية (القسم الأول) السيد عبد المجيد بابا أعلي والمستشارين السادة: حسن المولودي مقررا، نادية للوسي، فائزة بالعسري، أنوار شقروني، ومحضر المحامي العام السيد عبد العزيز الهلالي، وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة هدى عدلي.



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض