

القرار عدد 1146
الصادر بتاريخ 2015/05/12
في الملف الاجتماعي عدد: 2013/1/5/2224

- إعادة النظر - انعدام المصلحة - عدم القبول.

إن المصلحة من النظام العام ومتى انعدمت في الطاعن كان طعنه غير مقبول.
 إن مجرد الإشارة بقرار محكمة النقض إلى اسم طرف (الطاعنة) لم يحكم عليه بشيء لا يخوله المصلحة في الطعن فيه بإعادة النظر، إذ ذكر اسمه بالقرار إنما كان تماشياً مع ما جاء بمقال النقض.

عدم قبول الطلب

باسم جلالة الملك وطبقاً للقانون



في شأن قبول الطلب :

حيث إن المصلحة من النظام العام ومتى انعدمت في الطاعن كان طعنه غير مقبول.

والثابت في النازلة أن الطاعنة شركة (ب) وإن كانت طرفاً في الدعوى فإن القرار الاستئنائي عدد 4347 وتاريخ 2012/12/4 لم يقض عليها بشيء إذ قضى على شركة (ب) بأداء ما هو مستحق للمطلوب من تعويضات عن إنهاء العلاقة الشغلية وقد كان موضوع طعن بالنقض من طرف المحكوم عليها (شركة ب ت) صدر بشأنه عن محكمة النقض القرار عدد 1291 وتاريخ 2013/10/3 قضى برفضه وكذا من طرف المحكوم له صدر بشأنه بنفس التاريخ القرار عدد 1292 قاضياً بنقضه.

وإذا كان هذا الأخير (القرار عدد 1292) الذي هو موضوع الطعن بإعادة النظر قد أشار بديباجته إلى الطاعنة شركة (ب) فإن ذلك لا يعني قيام مصلحتها إذ الإشارة إليها إنما كانت تماشياً مع ما جاء بعريضة النقض المقدمة من طرف الأخير.

وأن قضاء محكمة النقض في نفس القرار (1292) بنقض القرار الاستثنائي استجابة لطعن الأجير لا يخول الطاعنة المصلحة للطعن فيه بإعادة النظر لكونها أضحت أجنبية عن النزاع منذ صدور القرار الاستثنائي بدليل أن من طالبت بنقضه هي المحكوم عليها شركة (ب ت) مما يجعل طعنها بإعادة النظر غير مقبول.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض بعدم قبول الطلب وبتحميل الطالبة الصائر مع الإبقاء على مبلغ الغرامة وقدره خمسة آلاف درهم ملكا للخزينة العامة.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط.



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض

القرار عدد 1372
الصادر بتاريخ 2016/07/13
في الملف الاجتماعي عدد: 2009/1/5/1838

- اختصاص نوعي - الضريبة العامة على الدخل - قضاء إداري.

لما كانت قواعد الاختصاص النوعي من النظام العام، ومادام الأمر يتعلق بنزاع ضريبي تختص بالبت فيه المحاكم الإدارية فإن للمحكمة العادية حينما تصدرت للبت في نزاع يخرج عن اختصاصها النوعي تكون قد خرقت الفصلين 8 و12 المتعلق بقانون إحداث المحاكم الإدارية والمادة 70 من القانون 89-17 المتعلق بالضريبة العامة على الدخل.

نقض بدون إحالة

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

في شأن الوسيلة المثارة تلقائيا لتعلقها بالنظام العام :

بناء على مقتضيات المادة 12 من القانون رقم 41.90 المحدثه بموجبه محاكم إدارية والتي تنص على أن القواعد المتعلقة بالاختصاص النوعي تعتبر من النظام العام ...، وأنه على الجهة القضائية المعروضة عليها القضية أن تثير الدفع بعدم الاختصاص النوعي تلقائيا .

وبناء على المادة 8 من نفس القانون التي تنص على اختصاص المحاكم الإدارية بالبت في النزاعات الناشئة عن تطبيق النصوص التشريعية والتنظيمية المتعلقة بالضرائب وبتحصيل الديون المستحقة للخزينة العامة.

وحيث يؤخذ من أوراق الملف ومن القرار المطعون فيه أن موضوع النزاع يتعلق بدعوى الأجير ضد مشغله بسبب اقتطاعه من التعويض عن المغادرة الطوعية مبلغ الضريبة العامة على الدخل فهو نزاع نتج عن الحجز من المنبع للضريبة لفائدة الخزينة العامة طبقا لمقتضيات المادة 70 من القانون رقم 89.17 المتعلق بالضريبة العامة على