

القرار رقم 10/472
المدرع في 05 ماي 2011
ملف جنحي رقم 2011/10/6/3688

جنحة الامتناع عن تقديم محضون لمن له الحق - إثبات - محاضر المعاينة المنجزة
من طرف المفوض القضائي.

المحكمة لما أدانت الطاعنة من أجل جنحة الامتناع عن تقديم محضون لمن له
الحق في المطالبة بذلك عللت قرارها تعليلا كافيا وأبرزت عناصر فصل المتابعة بما في
ذلك عنصر الامتناع على أساس أن المشتكى بها - الطاعنة - تمتنع ضمنيا وعمليا
وبطرق شتى وبوسائل مختلفة من تمكين المشتكى من صلة الرحم بابنه الذي يسلم له
بمقر سكنها حسب ما قضى به الحكم الابتدائي الشرعي، وذلك استنادا إلى محاضر
المعاينة المنجزة من طرف المفوض القضائي والأشهاد المدلى بها وتصريحات الشهود
بالجلسة.

رفض الطلب


المملكة المغربية
المجلس الأعلى للقضاء
باسم جلالة الملك
محكمة النقض

بناء على الطلب المرفوع من طرف المسماة (ر-ح) بمقتضى تصريح أفضت به
بواسطة دفاعها (ذ/ علال) بتاريخ ثالث فبراير 2011 لدى كتابة الضبط بمحكمة
الاستئناف بمراكش، والرامي إلى نقض القرار الصادر حضوريا عن غرفة الجنح
الاستئنافية لديها بتاريخ ثاني فبراير 2011 في القضية ذات العدد 10/2635 والقاضي
مبدئيا بتأييد الحكم الابتدائي المحكوم عليه بمقتضاه من أجل جنحة الامتناع عن
تقديم محضون لمن له الحق في المطالبة بذلك بشهرين اثنين حبسا موقوف التنفيذ وغرامة
نافذة قدرها 2000 درهم، وبأدائها للمطالب بالحق المدني تعويضا قدره 5000 درهم مع
تعديله بالاعتصار في الغرامة على مبلغ 1000 درهم.

إن المجلس،

بعد أن تلت المستشار السيدة مليكة كتاني التقرير المكلفة به في القضية.
وبعد الإنصات إلى السيد نور الدين الشطبي المحامي العام في مستتجاته.
وبعد المداولة طبقا للقانون،

نظرا للمذكرة المدلى بها من لدن الطاعنة بواسطة (ذ/ علال) محام بهيئة مراكش
مقبول لدى المجلس الأعلى والمستوفية للشروط المطلوبة وفقا للمادتين 528 و 530 من
قانون المسطرة الجنائية.

في شأن الوسيلتين المستدل بهما على النقص والمتخذتين مجتمعتين من نقصان
التعليل وخرق مقتضيات الفصل 477 من القانون الجنائي، ذلك أن القرار المطعون فيه
قد تبنى حيثيات الحكم الابتدائي الذي اعتمد في إدانة الطاعنة على محاضر حررت من
طرف مفوض قضائي، أفاد فيها أنه كان ينتقل إلى مقر سكنى الطاعنة بمعية المطلوب في
النقص، غير أنه بالرجوع إلى المحاضر المستشهد بها فإنه لا يستفاد منها أن المفوض
القضائي حضر لدى الطاعنة وعرفها بصفته فامتنعت عن تبليغ الابن المحضون،
خاصة وأن الفعل المنسوب إليها يقتضي ثبوت عنصر الامتناع، ثم إن الطاعنة أوضحت
لمحكمة الموضوع أنها بحكم عملها انتقلت للعمل بمدينة سلا وأشعرت المطلوب في
النقص بذلك، وأنه بانتفاء عنصر الامتناع جاء القرار المطعون فيه ناقص التعليل
وخارقا للفصل 477 من ق . م . ج ومعرضا للنقص.

حيث إنه فضلا عن أنه لا يوجد قانونا ما يمنع محكمة الاستئناف من تبني
تعليلات وأسباب الحكم الابتدائي، فإن القرار المطعون فيه بتأييده للحكم الابتدائي
يكون قد تبنى علله وأسبابه، وبالرجوع لهذا الأخير يتبين أنه لما أدان الطاعنة من أجل
جنحة الامتناع عن تقديم محضون لمن له الحق في المطالبة بذلك علل ما قضى به تعليلًا
كافيا وسليما من الناحيتين الواقعية والقانونية، وأبرز عناصر فصل المتابعة بما في ذلك
عنصر الامتناع باعتبار أن المشتكى بها - الطاعنة - تمتنع ضمينا وعمليا وبطرق شتى
وبوسائل مختلفة من تمكين المشتكى من صلة الرحم بابنه الذي يسلم له بمقر سكنها

بمدينة مراكش حسب ما قضى به الحكم الابتدائي الشرعي الصادر بتاريخ 2008/11/13 في الملف عدد 07/8/2193، وذلك استنادا إلى محاضر المعاينة التي تبين أن المفوض القضائي انتقل إلى عنوان المشتكى بها فوجد المحل تارة مغلقة وتارة لم يجبه أحد عند طرق الباب، ويخبره حارس العمارة بأنها غير موجودة والشهود بأنها قبل حضوره لإجراء المعاينة أخبرت الحارس أمامهم بأن ابنه غير موجود بمقر سكنها، ثم إن المحكمة قررت تأخير الملف لإجراء الصلح بقيام المشتكى بها بتمكين والد الطفل من صلة الرحم دون أن تبادر إلى ذلك وقد زكى ذلك الاشهادات المدلى بها وتصريحات الشهود بالجلسة الأمر الذي تبقى معه الوسيلتان بدون أساس.

من أجله

قضى برفض الطلب وتحميل الطاعنة الصائر يستخلص من مبلغ الوديعة.

وبه صدر القرار وتلي في الجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السادة محمد السفريوي رئيسا والمستشارين: عبد الباقي الحنكاري والحسين الضعيف ومليكة كتاني مقرر ومحمد بنعجية أعضاء، وبحضور المحامي العام السيد نورالدين الشطبي الذي يمثل النيابة العامة، وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة الشعلالية بنعزیز.

محكمة النقض