

القرار عدد 2807
الصادر بتاريخ 15 يوليوز 2010
في الملف المدني عدد 2009/2/1/785

محكمة الاستئناف

- إلغاء حكم بعدم القبول - قضية جاهزة - التصدي للقضية.

إذا ألغت محكمة الاستئناف الحكم المطعون فيه، وجب عليها أن تتصدى للحكم في الجوهر إذا كانت الدعوى جاهزة للبت فيها، بصرف النظر عما إذا كان الحكم الابتدائي الملغى قد اكتفى بالبت في الجانب الشكلي أو تطرق للموضوع، أو أن الوثائق والدفع المثارة أمامها لم يسبق تقديمها في المرحلة الابتدائية، ما دام الاستئناف ينشر الدعوى أمامها، فلا يسوغ لها إرجاع الملف إلى المحكمة الابتدائية للبت في الجوهر بداعي احترام مبدأ التقاضي على درجتين.

نقض وإحالة



بناء على الفصل 146 قانون المسطرة المدنية الذي ينص على أنه : "إذا أبطلت أو ألغت محكمة الاستئناف الحكم المطعون فيه، وجب عليها أن تتصدى للحكم في الجوهر، إذا كانت الدعوى جاهزة للبت فيها".

حيث يؤخذ من وثائق الملف، والقرار المطعون فيه رقم 1/3394 الصادر عن محكمة الاستئناف بالدار البيضاء بتاريخ 2007/7/2 في الملف رقم 07/1130، أن المطلوبة في النقض ادعت أنها أقرضت الطاعن مبلغ 452208 درهم يؤديه على أقساط قدرها 9421 درهم ابتداء من 1998/8/31، وتوقف عن الأداء وبقي مدينا لها بمبلغ 192918,53، ملتزمة الحكم عليه بأدائه مع 19000 درهم كتعويض والفوائد القانونية أجاب المدعى عليه بأنه لم يستنفذ من القرض، فحكمت المحكمة برفض الطلب، استأنفته المدعية وأرفقت مقالها بنسخة من شيكين حاملين لمبلغ 10.000 و 89467,42 درهم، ونسخة مطابقة للأصل من عقد القرض المصادق على توقيعه في 1998/6/5، فقضت محكمة الاستئناف بإلغاء الحكم المستأنف وإرجاع الملف إلى المحكمة الابتدائية للبت فيه من جديد طبقاً للقانون، وهو القرار المطعون فيه بالنقض.

في شأن الوسيلة الوحيدة:

حيث يعيب الطاعن على القرار انعدام الأساس القانوني، ذلك أنه أشار إلى أن المطلوبة في النقض أدلت بصور لوثائق، وأنه حتى لا يحرم (المستأنف عليه) الطاعن من درجة التقاضي، تقرر إرجاع الملف إلى المحكمة الابتدائية للبت في النازلة طبقاً للقانون، كما أشار القرار إلى أن المطلوبة في النقض، أدلت فقط بصور للوثائق دون ذكر نوعها.

حقاً، حيث إن الفصل 146 قانون المسطرة المدنية ينص على أنه إذا ألغت محكمة الاستئناف الحكم المطعون فيه، وجب عليها أن تتصدى للحكم في الجوهر إذا كانت الدعوى جاهزة للبت فيها. وأن هذه المقتضيات تلزم محكمة الاستئناف أن تبت في الدعوى، وبصرف النظر عما إذا كان الحكم الابتدائي الملغى بت في الجانب الشكلي أو الموضوعي، وبصرف النظر عن كون الوثائق والدفع المدلى بها أمام محكمة الاستئناف قد عرضت لأول مرة، ما دام أن عرض الدعوى أمام محكمة الاستئناف، يسمح للمستأنف بالإدلاء بجميع الدفع والوثائق التي فاتته الإدلاء بها في المرحلة الابتدائية، والمحكمة المطعون في قرارها لما صرحت بإلغاء الحكم المستأنف، وإرجاع الملف إلى المحكمة الابتدائية للبت فيه من جديد ورفضت بذلك البت في جوهر الدعوى وموضوعها، تكون قد خرقت الفصل 146 من قانون المسطرة المدنية وعرضت قرارها للنقض.



لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه.
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض

الرئيس: السيد نور الدين لبريس - المقرر: السيدة رشيدة الفلاح - المحامي العام: السيد حسن تايب.