

**القرار عدد 113**  
**الصادر بتاريخ 11 فبراير 2010**  
**في الملف الجنحي عدد 2009/8/6/18551**

**ملك غابوي - جنح التعشيب و حرق الأعشاب الثانوية المقلوعة - براءة -**  
**انتفاء الدليل - مضمون محضر إدارة المياه والغابات.**

لما قضت المحكمة ببراءة المتهمين من جنح التعشيب و حرق الأعشاب الثانوية المقلوعة، اعتمادا على محضر أعوان إدارة المياه والغابات الذي لم يتضمن تصريحات المتهمين بخصوص المخالفات المنسوبة إليهم أو ضبطهم في حالة التلبس وانتفاء الدليل، فإنها تكون بذلك قد استعملت سلطتها في تقدير الوقائع وتقييم أدلة الإثبات المعروضة عليها، واقتنعت بعدم ثبوت الأفعال المنسوبة إليهم.

**رفض الطلب**

المملكة المغربية  
المجلس الأعلى للسلطة القضائية  
باسم جلالة الملك

بناء على طلب النقض المرفوع من السيد الوكيل العام للملك لدى محكمة الاستئناف بطنجة بمقتضى تصريح أفضى به بتاريخ 2009/10/13 أمام كاتب الضبط بنفس المحكمة، والرامي إلى نقض القرار الصادر عن غرفة الجنح الاستئنافية بها بتاريخ 2009/10/08 تحت عدد 2088 في القضية ذات الرقم 2009/1464، القاضي بتأييد الحكم الابتدائي المحكوم بمقتضاه بعدم مؤاخذه المتهمين محمد (ب)، أحمد (ب)، عبد العزيز (ب)، فاطمة (ب)، الباتول (ب)، عبد الغني (ب)، الحسين (ب)، لحسن (ب)، خديجة (ب)، عبد النبي (ب)، محمد سعيد (ب) من أجل جنح التعشيب و حرق الأعشاب الثانوية المقلوعة والحكم ببراءتهم.

**إن المجلس /**

بعد أن تلا السيد المستشار محمد رزق الله التقرير المكلف به في القضية.

وبعد الاستماع إلى السيد محمد الجعفري المحامي العام في مستتجاته.

### وبعد المداولة طبقاً للقانون.

نظراً للمذكرة النقض المدلى بها من لدن طالب النقض ضمنها أوجه الطعن.

**في شأن وسيلة النقض الفريدة المتخذة من انعدام التعليل،** ذلك أن مقتضيات المادة 534 من قانون المسطرة الجنائية أوردت خمس حالات يمكن أن تكون متى توفرت سبباً من أسباب الطعن بالنقض من بينها السبب الوارد بالفقرة الخامسة منها المتعلقة بانعدام الأساس القانوني أو انعدام التعليل، وأن محكمة الاستئناف عندما تبنت تعليل محكمة الدرجة الأولى فيما ذهبت إليه من كون المحضر لا يتضمن تصريحات المتهمين وأن أعوان إدارة المياه والغابات لم يضبطوهم في حالة تلبس، تكون قد جانبت الصواب لأن تقرير أعوان إدارة المياه والغابات الموقع من طرف عونين يؤكد أن المتهم الأول محمد (ب) صرح بأن الأرض موضوع المخالفة الغابوية تعود لورثة والده الذي كان يشغلها وبعد وفاته أهملت عدة سنين فأصبحت تكتسي طابعاً غابوياً وأدى هويته وهوية باقي إخوته، وأنه بمقتضى الفصل 58 من ظهير 1917/10/10 فإن المخالفات الغابوية تثبت إما بتقرير أو بشهادة الشهود ولا يستلزم ضرورة الاستماع للمخالفين مما يعرض القرار المطعون للنقض والإبطال.

**لكن، حيث إن القرار المطعون فيه أيد الحكم الابتدائي** فيكون قد تبنى علله وأسبابه وأن الحكم الابتدائي المؤيد عندما قضى ببراءة المطلوبين مما نسب إليهم فقد استند في ذلك على أن محضر أعوان إدارة المياه والغابات لا يتضمن تصريحات المتهمين بخصوص المخالفات المنسوبة إليهم أو ضبطهم في حالة تلبس بارتكاب تلك المخالفات وانتفاء الدليل، وبذلك تكون المحكمة قد استعملت سلطتها في تقدير الوقائع وتقييم أدلة الإثبات المعروضة عليها، مما كون لديها القناعة بعدم ثبوت الأفعال المنسوبة للمطلوبين فجاء قرارها بتبنيه لعلل وأسباب الحكم الابتدائي معللاً ومؤسساً وكانت الوسيلة على غير أساس.

### من أجله

قضى برفض الطلب.