

القرار عدد 363
الصاوير بتاريخ 26 يناير 2010
في الملف المرني عدد 2008/3/1/891

حقوق عينية

- عقار محفظ - انتقال الحقوق إلى الورثة.

- إثبات صفة التقاضي - إرثة محررة ببلد أجنبي.

إذا توفي صاحب الحقوق العينية العقارية، فإن حقوقه تنتقل مباشرة إلى الورثة و لو قبل تسجيل الإرثة بالصك العقاري.

الإرثة المحررة من طرف موثق ببلد أجنبي تعد وثيقة رسمية تثبت حالة الشخص المتعلقة به، وبذلك يجوز الاستدلال بها أمام القضاء لإثبات الصفة في التقاضي، حتى ولو لم تكن مذيلة بالصيغة التنفيذية.

نقض وإحالة

المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض

باسم جلالة الملك

حيث يستفاد من وثائق الملف، ومن القرار المطعون فيه عدد 59 وتاريخ 2007/02/19 الصادر عن محكمة الاستئناف بالرباط في الملف 4/06/285 أن بيير تقدم باسم موروثيه فيكتور وفلاديمير اللذين ما يزالان مقيدين على الرسم العقاري عدد 68643 بطلب إفراغ المدعى عليها ربيعة التي تحتل العقار المذكور، كما أدلى بما يفيد أنه الوريث الوحيد لهما وطلب مواصلة المسطرة باسمه، وبعد جواب المدعى عليها قضت المحكمة بعدم قبول الطلب بناء على أن المدعين توفيا ولا يجوز رفع دعوى من ميت، وأن الشخص الذي تدخل لمواصلة الدعوى لم يسجل بالرسم العقاري ولا صفة له، استأنفه المدعون وأكدوا أن

الحقوق الإرثية تعد أحد الاستثناءات من القاعدة القائلة بأن للتسجيل أثرا منشئا للحق العيني بحيث يعتبر هذا الأخير موجودا وقائما قبل تسجيله، وبعد جواب المستأنف عليها قررت المحكمة تأييد الحكم المستأنف بعله أن الدعوى رفعت من شخصين متوفيين وأن الإرث المدلى بها غير مذيلة بالصيغة التنفيذية وأن صفة بدير منعمة، وهذا هو القرار المطعون فيه.

بشأن الفرع الأول والثاني من الوسيلة المستدل بهما:

وحيث إن من جملة ما يعيب الطاعنون على القرار عدم الجواب عما أثاروه من كون الوفاة تنتج أثرها بمجرد وقوعها ولو لم يقع إشهارها على الرسم العقاري، لأنها لا تعتبر أفعالا إرادية أو اتفاقات تعاقدية، وبذلك فصفة الوارث تثبت بالإرث ولو لم تسجل على الرسم العقاري وأدلو لتعزير ذلك بعدة قرارات، كما أثاروا أن الوارث الوحيد للطالين فيكتور وفلاديمير المذكورين هو بدير الذي استدل بإرثه محررة من قبل موثق فرنسي، وهي وثيقة معتمد بها في المغرب من غير تذييلها بالصيغة التنفيذية عملا بالفصل 14 من الاتفاقية القضائية المغربية الفرنسية بشأن التعاون القضائي بين البلدين، وأن الاتفاقيات أقوى من القانون الداخلي كما هو معلوم ويصح الاستدلال بخرقها وبخرق القانون و لو لأول مرة أمام المجلس الأعلى، وأن المحكمة لما لم تعتد بالإرث يكون قرارها ناقص التعليل.

حيث صح ما عابه الطاعنون على القرار، ذلك من جهة فإنه إذا توفي صاحب الحقوق العينية العقارية فإن حقوقه تنتقل مباشرة إلى الورثة ولو قبل تسجيل الإرث بالصك العقاري، ومن جهة ثانية فإن رسم الإرث المحرر من طرف موثق ببلد أجنبي يعد وثيقة تثبت حالة الشخص المتعلقة به التي يمكن نشرها وتسجيلها دون حاجة لإعطائها الصيغة التنفيذية، وبذلك فإنه يمكن الإدلاء بها أمام المحكمة لإثبات الصفة في الدعوى ولو لم تكن مذيلة بالصيغة التنفيذية، والمحكمة مصدرة القرار المطعون فيه لما أيدت الحكم الابتدائي القاضي بعدم قبول الدعوى بعله أن المستأنف والذي اعتبر نفسه الوارث الوحيد

للمتوفيين اكتفى بالإدلاء بصورة لإثارة غير مذيلة بالصيغة التنفيذية وباستبعادها
تنعدم صفته في مواصلة الدعوى، تكون قد خرقت القانون وجعلت قرارها
فاسد التعليل الموازي لانعدامه.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه.

السيد أحمد اليوسفي العلوي رئيسا، والسادة المستشارون: سمية يعقوبي
خبيزة مقرر، وجميلة المدور والحنفي المساعد ومحمد تيوك أعضاء، وبحضور
الحامية العامة السيدة آسية ولعلو، وبمساعدة كاتب الضبط السيد عبد الحق
بنبريك.



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض