

رقم : 34

مسطرة

- أجل الاستئناف - دعوى القسمة.

إن دعاوى القسمة لا تندرج ضمن قضايا الأسرة التي يخضع استئناف الأحكام الصادرة بشأنها لأجل 15 يوما، وإنما تندرج ضمن القضايا المدنية التي يتحدد أجل استئناف الأحكام الصادرة بشأنها في 30 يوما طبقا لما تقرره القواعد العامة المنصوص عليها في قانون المسطرة المدنية.

نقض وإحالة

الأساس القانوني :

"استعمال الطعن بالاستئناف حق في جميع الأحوال عدا إذا قرر القانون خلاف ذلك.

يجب أن يقدم استئناف أحكام المحاكم الابتدائية خلال ثلاثين يوما.

إذا تعلق الأمر بقضايا الأسرة فإن استئناف الأحكام الصادرة في شأنها يجب تقديمه داخل أجل خمسة عشر يوما". (الفقرات 1 و 2 و 3 من الفصل 134 من قانون المسطرة المدنية)

القرار عدد 658

الصادر بتاريخ 23 وجنبر 2009

في الملف عدد 554/1/2/2008

محكمة النقض

باسم جلالة الملك

حيث يستفاد من وثائق الملف ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف بتطوان بتاريخ 2008/6/17 تحت عدد 08/150 في الملف عدد 2008/6/86 أن المطلبين محمد وأسماء قدما بتاريخ 2006/6/15 مقالا إلى المحكمة الابتدائية بتوان عرضا فيه أن موروثهما، وموروث الطاعنين رشيدة أصالة عن نفسها ونيابة عن أبنائها القاصرين منير ومراد وعادل وعبد الرحمان، الهالك كريمو خلف ما يورث عنه العقارين المذكورين بالمقال موقعا وحدودا ومساحة ملتصقين بالحكم بإجراء القسمة فيها وبعد إجراء خبرة وتعقيب الطرفين عليها قضت المحكمة الابتدائية بتاريخ 2007/12/17 بالمصادقة على تقرير الخبرة المنجز من طرف الخبير المحلف بناصر التاغي والمودع بكتابة الضبط بتاريخ 2007/10/01 وذلك ببيع الدار والعروة المتصلة بها الواقعة ببوسافو فم الجزيرة مع تحديد الثمن الافتتاحي لانطلاق البيع بالمزاد العلني في 280.000 درهم وبيع القطعة الأرضية المسماة فدان الريحانة مع تحديد الثمن الافتتاحي لانطلاق البيع بالمزاد العلني في 462.000 درهم وبقسم الثمن الذي

سيرسو عليه المزداد بين طرفي الدعوى بحسب الفريضة الشرعية فاستأنفته الطاعنة ثم أصدرت محكمة الاستئناف قرارها القاضي بعدم قبول الاستئناف شكلا لوروده خارج الأجل القانوني وهو القرار المطعون فيه من طرف الطاعنة أصالة ونيابة عن أبنائها القاصرين بواسطة نائبها بمقال تضمن وسيلة وحيدة .

حيث تعيب الطاعنة القرار المطعون فيه بخرق مقتضيات الفصل 3 من قانون المسطرة المدنية ذلك أن المظلومين إنما يطلبان في دعوى نازلة الحال فك الشيع القائم بينهما وبين العارضين وإجراء القسم في المدعى فيه وأن المقال لم يؤسس على مقتضيات المواد 393 و 394 و 395 من مدونة الأسرة وإنما قدمت في إطار القواعد العامة لفك الشيع طبقا لمقتضيات الفصول في 1064 و 1092 من ق.ل.ع وبالتالي فإن أجل الطعن في الحكم الابتدائي الصادر فيها يكون أجلا ماديا سيما وان المحكمة ملزمة بالبت في حدود طلبات الأطراف ولا يسوغ لها أن تغير تلقائيا موضوع أو سبب هذه الطلبات حسبما نص عليه الفصل 3 من قانون المسطرة المدنية، والمحكمة لما أخضعت القضية لمدونة الأسرة واعتبرت أن أجل استئناف الحكم الابتدائي الصادر فيها هو 15 يوما تكون قد خرقت الفصل المحتج به مما يعرض قرارها للنقض.

حيث صح ما عابته الطاعنة على القرار المطعون فيه ذلك أن النزاع موضوع نازلة الحال إنما يتعلق بقسمة عقارات مشاعة بين الطرفين، وأن أجل استئناف الأحكام الصادرة بشأنها إنما يخضع للقواعد العامة المنصوص عليها في الفقرة الثانية في الفصل 134 من قانون المسطرة المدنية التي تحدد أجل استئنافها في 30 يوما، والمحكمة لما اعتبرت هذه القضية ضمن قضايا الأسرة وأخضعتها لأجل 15 يوما تكون قد خرقت الفصل المحتج به وعرضت بذلك قرارها للنقض.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه.

السيد رئيس الغرفة إبراهيم بحماني والسادة المستشارون : محمد تراي مقرر وأحمد الحضري وعبد الكبير فريد وزهور الحر أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد عمر الدهراوي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة بشرى السكوني.