

رقم : 45

مسطرة

– الجواب على طلب إخراج القضية من المداولة.

إخراج القضية من المداولة موكول إلى تقدير المحكمة، ولا معقب عليها، فإذا لم تستجب إلى طلب أحد الأطراف بإخراج القضية من المداولة، وبتت فيها فإن ذلك يحمل على أنه رفض ضمني للطلب.

رفض الطلب

القرار عدد 10/583

الصاوير بتاريخ 8 أبريل 2009

في الملف عدد 2009/10/6/2310



في شأن الوسيلة الأولى المستدل بها على النقض والمتخذة من نقصان التعليل، ذلك أن الطاعن فوجئ بمتابعته من أجل جناحة البناء بدون رخصة لكون ما قام بتسييجه هو عبارة عن أرض فلاحية غير خاضعة لتصميم التهيئة العمرانية كما أن الملف خالي مما يفيد أن المنطقة التابع لها محل البناء تخضع لتصميم التهيئة، والمحكمة اعتمدت نفس تعليل الحكم الابتدائي الخالي من أية مبررات للإدانة مما جاء القرار المطعون فيه غير معلل ويناسب التصريح بنقضه.

حيث إنه فضلا عن كون ما أثير في الوسيلة لم يسبق عرضه أمام محكمة الموضوع وبالتالي لا تقبل إثارته لأول مرة أمام المجلس الأعلى، فإن القرار المطعون فيه بتأييده للحكم الابتدائي يكون قد تبني علله وأسبابه، وبالرجوع لهذا الأخير يتبين أنه لما أدان الطاعن من أجل المنسوب إليه علل ما قضى به تعليلا كافيا وسليما من الناحيتين الواقعية والقانونية معتمدا في ذلك على أنه تم ضبط الطاعن وقد قام ببناء حائط عبارة عن سياج للأرض بدون رخصة ولا تصميم وعلى أن المحضر المنجز في الموضوع صحيح من حيث الشكل والقوة الثبوتية وليس بالملف ما يخالفه، الأمر الذي تبقى معه الوسيلة غير مقبولة من جهة وعلى غير أساس من جهة أخرى.

وفي شأن الوسيلة الثانية المتخذة من خرق حقوق الدفاع ذلك أن الطاعن تقدم أمام محكمة الاستئناف بطلب إخراج الملف من المداولة لكونه يرغب في الإدلاء بوثائق حاسمة قد تنهي موضوع

المتابعة، إلا أن المحكمة لم تلتفت لطلبه كما لم يشر القرار إلى ذلك سيما وأن الطلب وضع بكتابة الضبط بتاريخ 10 نونبر 2008 مما خرق حقوق الدفاع وعرضت قرارها للنقض.

حيث إن إخراج القضية من المداولة أمر موكل للسلطة التقديرية لمحكمة الموضوع التي لا رقابة عليها في ذلك من طرف المجلس الأعلى، وأن عدم استجابة المحكمة لطلب إخراج القضية من المداولة وعدم إشارتها إليه في القرار يعد رفضا ضمينا له طالما أنه حسب الثابت من محاضر الجلسات أن دفاع الطاعن حضر خلال الجلسات المنعقدة في المرحلة الاستئنافية والتمس أجلا خلال جلسة 08/6/25 لإجراء صلح وأمهل لجلسة 2008/10/29 بدون جدوى، الأمر الذي لم يخرق معه القرار أي مقتضى قانوني وتبقى الوسيلة بدون أساس.

من أجله

قضى المجلس الأعلى برفض الطلب.

السيد محمد السفريوي رئيسا والمستشارون السادة : إبراهيم الدراعي وعبد الباقي الحنكاري والحسين الضعيف ومليكة كتاني مقرر وباحضور المحامي العام السيد جمال الزنوري وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة السعدية بنعزیز.



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض