

رقم : 29

طلاق

- الإقرار بالطلاق ملزم للورثة ولو دون إشهاد.

الثابت أن الورثة استدلووا بنسخة حكم قضائي ورد فيه أن موروثهم وزوجته أقرا بوقوع طلاق بينهما، وبأن المطلقة حصلت على مستحقاتها، هذا الإقرار يعتبر نافذا في حق الورثة بخصوص واقعة الطلاق وليس ضروريا إثبات ذلك بإشهاد عدلي.

رفض الطلب

الأساس القانوني :

"الإقرار القضائي حجة قاطعة على صاحبه وعلى ورثته وخلفائه، ولا يكون له أثر في مواجهة الغير إلا في الأحوال التي يصرح بها القانون". (الفصل 410 من قانون الالتزامات والعقود).



حيث يستفاد من وثائق الملف ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف بالقنيطرة بتاريخ 2007/6/19 تحت عدد 209 في الملف عدد 05/303 أن الطاعنين ورثة طامو بنت علال وهم بوسلهام ومن معه قدموا بتاريخ 2003/4/24 مقالا إلى مركز القاضي المقيم بمشروع بلقاصيري عرضوا فيه أن موروثهم كانت الزوجة الثانية لهالك محمد بن عبد القادر الذي أحاط بإرثه المطلوبون وزوجة الهالك الأولى فاطنة بنت عبد القادر ومن معها إلا أن هؤلاء أنجزوا إرثه خالية من والدتهم ملتجئين بالحكم بتعيين خبير لإعداد مشروع قسمة في متروك الهالك المبين بالمقال موقعا وحدودا ومساحة وفرز الواجب الذي ينوب موروثهم والحكم تبعا لذلك بتخلي المطلوبين عنه وتمكينهم منه مرفقين مقابلهم بنسخة طبق الأصل من الإرث عدد 471 وتاريخ 2002/7/24 ومن متروك عدد 493 وتاريخ 1996/11/1 وأجاب المطلوبون بأن والدة الطاعنين كانت فعلا زوجة موروثهم إلا أنه طلقها حسب الحكم عدد 2509 الصادر بتاريخ 1970/02/09 في الملف عدد 2340 واستدلووا بنسخة منه. وبعد إجراء بحث وإجراء خبرة والتعقيب عليها قضت المحكمة بتاريخ 2005/7/19 بالمصادقة على تقرير الخبير المفضل الحسن المنجز بتاريخ 2005/02/24 والحكم تبعا لذلك بالبيع بالمزاد العلني للقطعة

الأرضية الفلاحية السقوية الكائنة ببلوك 229 بمزارع دوار علاك قيادة الحوافات انطلاقا من ثمن افتتاحي قدره 80.000 درهم والقطعة الأرضية الفلاحية السقوية بلوك 140 بمزارع دوار شعرة قيادة الحوافات انطلاقا من ثمن افتتاحي قدره (10.000) درهم والأرض البيضاء الكائنة بحي عبد الخالق بمدينة مشرع بلقصور انطلاقا من ثمن افتتاحي قدره 140.000 درهم وتمكين الطاعنين من نصيب أمهم طامو من الثمن استنادا إلى إرثه الهالك محمد بن عبد القادر فاستأنفه المطلوبون. وبعد جواب الطاعنين وتبادل المذكرات وانتهاء الردود قضت محكمة الاستئناف بإلغاء الحكم المستأنف والحكم تصديا برفض الطلب وهو القرار المطعون فيه من طرف الطاعنين بواسطة نائبهم بمقال تضمن ثلاث وسائل أجاب عنه المطلوبون بواسطة نائبهم والتمسوا برفض الطلب.

حيث يعيب الطاعنون على القرار المطعون فيه خرقه قواعد مسطرية والمواد 79 و 81 و 83 و 87 من مدونة الأسرة والفصل 48 من قانون الأحوال الشخصية والفصل 345 من قانون المسطرة المدنية ذلك أنهم أثاروا في جميع مراحل الدعوى بأن موروثتهم كانت متزوجة بالهالك محمد بن عبد القادر إلى أن توفي بتاريخ 1974، وسبق لها أن قاضته من أجل النفقة الشيء الذي أكدته الشهود المستمع إليهم في المرحلة الابتدائية وأن الطلاق لا يقع إلا بإشهاد عدلين منتصبين لذلك طبقا لمقتضيات المادة 79 من مدونة الأسرة والفصل 48 من مدونة الأحوال الشخصية والمحكمة لما اعتبرت العلاقة الزوجية منفصلة بين الطرفين بناء على الإقرار طبقا لمقتضيات الفصل 405 من قانون الالتزامات والعقود والحال أن القضية تتعلق بالطلاق وأن القانون الواجب التطبيق هو مدونة الأسرة تكون قد خرقت مقتضيات الفصول والمواد المحتج بها مما يعرض قرارها للنقض.

لكن حيث إنه بمقتضى الفصل 410 من قانون الالتزامات والعقود فإن الإقرار القضائي حجة قاطعة على صاحبه وعلى ورثته وخلفائه والثابت من أوراق الملف أن المطلوبين استدلوا بنسخة حكم قضائي صادر عن محكمة السدد بمشروع بلقصور بتاريخ 1970/02/09 تحت عدد 2509 في الملف عدد 2340 ورد فيه أنه بتاريخ 1970/02/09 أجاب موروث المطلوبين محمد بن عبد القادر بأنه صدر منه طلاق طامو بنت علال والدة الطاعنين، ووقع الاتفاق بينهما على أن تتخلى المطلقة على نفقة ولدها منه ويسلم لها هو في دار السكنى فصرت هذه الأخيرة بعد جوابه بوقوع الطلاق بما ذكر، مما يكون معه كل من موروث المطلوبين وموروثه الطاعنين قد أقرا بالطلاق الواقع بينهما، والمحكمة لما اعتبرت هذا الإقرار نافذا في حقها وقضت برد دعوى الطاعنين بهذه العلة تكون قد أقامت قضاءها على أساس وعللت قرارها تعليلا سليما ويبقى ما أثير بدون أساس.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى برفض الطلب.

السيد رئيس الغرفة إبراهيم بحماني و السادة المستشارون : محمد تراي مقرر وعبد الرحيم شكري وعبد الكبير فريد وحسن منصف أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد عمر الدهراوي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة بشرى السكوني.