

قرار عدد 1293

الصادر بتاريخ 30 جابر 2008

في الملف الجنحي عدد 2007/2/6/5443

حادثة سير - سلطة المحكمة في تقدير مسؤولية الحادثة.

يتحمل المتسبب في الحادثة المسؤولية الكاملة، إذا ثبت عدم مراعاته للسرعة المناسبة لظروف الزمان والمكان ومحاولته الفرار للتملص من المسؤولية.

رفض الطلب

بناء على طلب النقص المرفوع من المتهم (ر.ع) بمقتضى تصريح أفضى به بواسطة الأستاذ (ع.ط) بتاريخ 2006/12/25 لدى كتابة الضبط لمحكمة الاستئناف بالجديدة والرامي إلى نقص القرار الصادر عن الغرفة الجنحية لحادث السير بها بتاريخ 06/12/21 في القضية عدد 06/1067 والقاضي في الدعوى العمومية بتأييد الحكم المستأنف بزيادة مدة عقوبة الحبس المحكوم بها على المتهم (ر.ع) إلى خمسة (05) أشهر حبسا نافذا ورفع مدة سحب رخصة السياقة إلى سنة واحدة وتحميل المحكوم عليه الصائر مجبرا في الأدنى.

وفي الدعوى المدنية التابعة بتأييد الحكم المستأنف وتحميل المحكوم عليهم الصائر.

إن المجلس/

بعد أن تلت السيدة المستشارة عائشة المنوني التقرير المكلفة به في القضية.

وبعد الإنصات إلى السيد عبد اللطيف أجزول المحامي العام في مستتجاته.

وبعد المداولة طبقا للقانون،

نظرا للمذكرة المدلى بها من الطاعن بواسطة الأستاذ (ع.ط) المحامي بهيئة الجديدة المقبول للترافع لدى المجلس الأعلى.

في شأن الوسيلة الأولى المتخذة من خرق القواعد الجوهرية في إجراءات المسطرة حيث إن الفصل 430 من قانون المسطرة الجنائية المتعلقة بالمناقشات أمام محكمة الاستئناف أنه بالرجوع إلى القرار المطعون فيه أنه خال مما يفيد التقيد بالنص الفصل المذكور مما يكون قد خرق قاعدة من القواعد الجوهرية في الإجراءات المسطرية ويتعين نقضه.

لكن حيث إنه وبصرف النظر عن كون المادة 407 وليس (430 سابقا) من المسطرة الجنائية هي الواجبة التطبيق في النازلة فإنه كما وقع تعديلها وتتميمها بمقتضى ظهير 01-05-112 فإن مقتضيات المادة المذكورة تنص على "أنه بمجرد الإنهاء من استجواب المتهم حول هويته يتلو الرئيس أو أحد القضاة المستشارين تقريره حول الوقائع إذ طلب ذلك أحد الأطراف..." كما أنه وبمقتضى الفقرة الأخيرة من المادة 305 من نفس القانون فإنه يفترض أن الإجراءات المقررة قانونيا لسير الجلسات قد استكملت ولا تسقط هذه القرينة إلا إذا ورد في المحضر أو المقرر أو في طلب يرمي إلى تسجيل ذلك ما يستنتج منه صراحة استكمال تلك الإجراءات وما دام ليس ثابتا أن الطاعن طلب تلاوة المقرر فلا سبيل للدفع بخرق المادة المذكورة مما يكون معه القرار مؤسسا لم يخرق المقتضى المحتج به في شيء والوسيلة على غير أساس.

وفي شأن الوسيلة الثانية والثالثة مجتمعتين المتخذة أولاها من انعدام الأساس القانوني أو الحثيات ومفاد ذلك إبراز القرار المطعون فيه لمبررات الحكم مع ضرورة أن تكون المبررات سليمة ومقنعة إذ اكتفى في حثيته بذكر أن المحكمة ثبت لها من خلال مناقشتها للقضية أن الحكم صادف الصواب وبذلك تكون قد تبنت حثياته ومن غير أن تبين الأسس القانونية التي اعتمدت عليها في تكوين قناعتها بثبوت جميع ما نسب إلى العارض وإدانته من أجلها.

والمتخذة ثانيتهما من الخرق الجوهرى للقانون، ذلك أن القرار المطعون فيه لم يناقش وقائع النازلة ويبين مدى انطباق فصول المتابعة عليها - من أجل القتل الخطأ والتملص من المسؤولية

المدينة والجنائية بتغيير حالة الأمكنة والفرار عقب ارتكاب الحادث والإفراط في السرعة بشكل يجعل قاضي النقض يبسط رقابته عليه فيكون بذلك قد عرض قضاءه للنقض والإبطال.

لكن حيث إنه من جهة أولى فإن الثابت من خلال تنقيصات القرار المطعون فيه أن المحكمة قد نصت على فصول المتابعة التي أدين بها المتهم العارض بمقتضى الحكم المؤيد بمقتضى قرارها ومن جهة أخرى فإنها قد أوضحت ومن خلال تعليلها وتبعاً لحثيات الدعوى العمومية بأن المتهم قد اعترف بمادية الحادثة في سائر مراحل البحث والمحكمة ومن خلال أقواله ومن خلال معاينة الضابطة القضائية لمكان وقوع الحادثة أن هذا الأخير شاهد الهالك قبل صدمه ومع ذلك لم يستعمل الفرامل ويتوقف لتفادي الاصطدام الشيء الذي يؤكد بأنه كان يسير بسرعة لا تتناسب وظروف الزمان والمكان وأن ادعاءه الخوف والهلع من أي اعتداء قد يتعرض له لا يبرر عدم التوقف ومغادرة المكان مما تبقى معه جنحة التملص من المسؤولية الجنائية والمدينة وتغيير حالة الأمكنة والفرار عقب ارتكاب الحادثة ثابتة في حقه ثبتاً كافياً.."

ومن تم تكون المحكمة وبما يرجع لها من سلطة تقييم الوقائع المعروضة عليها كمحكمة موضوع قد عللت قرارها بتعليل كافٍ ومستساغ فجاء قرارها مؤسساً ويكون ما أثير بالوسيلتين من جهة خلاف الواقع وعلى غير أساس من جهة أخرى.

من أجله

قضى برفض الطلب المقدم من المتهم (ر.ع). وبرد الوديعة لمودعها بعد استيفاء مبلغ الصوائر القضائية.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه في قاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى الكائن بشارع النخيل حي الرياض بالرباط وكانت الهيئة متركبة من السادة: زبيدة الناظم رئيساً والمستشارين: عائشة المنوني مقررة وعبد الرحيم اغزييل وعبد السلام البقالي وفؤاد هلالي وبمحضر المحامي العام السيد عبد اللطيف أجزول الذي كان يمثل النيابة العامة وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة ربيعة الطهري.