

القرار عدد 1518
المؤرخ في 2008/11/26
الملف (التجاري) عدد 2007/2/3/291

تحميل ديون عمومية - صفة قابض - الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي.

إن إجراءات التحصيل الجبري للديون العمومية المنظم بمدونة تحصيل الديون العمومية بما في ذلك ديون المؤسسات العمومية كالصندوق الوطني للضمان الاجتماعي محولة للقابض الذي يعتبر من الأشخاص المؤهلين قانونا لتحصيل هذه الديون وله الصفة في ذلك.



إن المجلس الأعلى

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث يستفاد من مستندات الملف، ومن القرار المطعون فيه ان قبضة الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي مفوضية الحفي المحمدي تقدمت بمقال تعرض فيه أن الشركة المدعى عليها " ر ر - " مدينة للصندوق الوطني للضمان الاجتماعي بمبلغ 3537297, ده من قبل واجبات الاشتراك وضريبة التكوين المهني وذعائر التأخير ومصاريف المتابعة وذلك عن الفترة ما بين 2002/1/1 الى 2002/12/31 وأنه سبق أن وجه لها انذارات قانونية طبقا لمقتضيات قانون 15/79 المتعلق باستخلاص ديون الخزينة العامة لكنها بقيت بدون جدوى

مما اضطره الى اجراء حجز تنفيذي على أصلها التجاري رقم وأنها لم تظهر أي استعداد لأداء ما بذمتها والتمس الحكم في حالة عدم الأداء ببيع الأصل التجاري المذكور بواسطة المزاد العلني الإذن له بقبض الدين مباشرة من كتابة الضبط المكلفة بالبيع، وبعد جواب المدعى عليها وانتهاء الإجراءات قضت المحكمة التجارية وفق طلب المدعي وذلك بحكم أيده محكمة الاستئناف بقرارها المطلوب نقضه.

حيث تعيب الطاعنة على القرار في وسيلتها الأولى انعدام التعليل وخرق مقتضيات الفصل 515 ق م م من حيث انه اعتبر بأن قابض الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي محق في تقديم الدعوى رغم أنه لا يمثل هذه المؤسسة بصفة قانونية مادام أنه مكلف بتحصيل الديون والفصل 515 ق م م لم يفرق بين أنواع القضايا عندما أوجب أن تقام الدعوى من طرف الممثل القانوني للمؤسسات العمومية وبذلك تكون هذه الدعوى مقامة من غير ذي صفة والقرار خالف مقتضيات الفصل المذكور.

لكن من جهة حيث إن محكمة الاستئناف ردت الدفع بانعدام الصفة بما مضمونه "أن الأمر يتعلق ببيع أصل تجاري والذي يعتبر اجراء من إجراءات التحصيل الجبري للديون العمومية والذي تنظمه مدونة تحصيل الديون العمومية التي أوكلت تحصيل هذه الديون بما فيها ديون المؤسسات العمومية كالصندوق الوطني للضمان الاجتماعي للمحاسبين العموميين المكلفين بالتحصيل وأنه حسب المادة 3 من المدونة المذكورة فإن القابض يعتبر من الأشخاص المؤهلين قانونا لتحصيل الديون العمومية وأنه مادام الأمر كذلك فإن بيع الأصل التجاري هو إجراء من إجراءات التحصيل حسب ما نصت عليه المادة 34 من مدونة التحصيل تكون الدعوى قد أقيمت من ذي صفة..." والمحكمة من خلال هذا التعليل قد طبقت مقتضيات مدونة تحصيل الديون العمومية وهي مقتضيات خاصة أولى بالتطبيق وهي بذلك لم تخرق القانون، هذا فضلا على أن ما ورد بالفصل 515 ق م م إنما يتعلق بالجهة المدعى عليها فقط.

وتعيب عليه في الوسيلة الثانية انعدام التعليل وعدم الارتكاز على أساس من حيث أنها أدت المبالغ المطلوبة وأدلت بتواصل لإثبات ذلك إلا أن المحكمة استبعدتها دون تعليل.

لكن حيث إن المحكمة عللت استبعادها للتواصل بما يلي "أن الوصلين جاءا خاليين مما يفيد أنهما يتعلقان بالدين المطالب به شكلا ومضمونا" وهي بهذه العلة التي لم تنتقد الطاعنة تكون قد بررت ما انتهت إليه وكان ما بالوسيلة خلاف الواقع.

لأجله

قضى المجلس الأعلى برفض الطلب وبتحميل الطاعنة الصائر.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السادة : رئيس الغرفة عبد الرحمان مزور رئيسا والمستشارين: مليكة بنديان عضوا مقررا ولطيفة رضا ومحمد بترزة ومرشد نزهة أعضاء ومحضر المحامي العام السيد احمد بلقسيوية وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة خديجة شهاب.

كاتبة الضبط

المستشارة المقررة

رئيس الغرفة