

القرار عدد 197
المؤرخ في 2008/2/27
الملف الاجتماعي عدد 2007/1/5/547

أجير - مرض - شهادة طبية - 48 ساعة.

بمقتضى الفصل 11 من النظام النموذجي المؤرخ في 1948/10/23 فإن
الأجير المصاب بمرض يجب عليه أن يشعر مشغله بمرضه بإدلائه بشهادة طبية
خلال 48 ساعة حتى يمكن للمشغل ممارسة حقه في الرقابة الطبية في إبانها.
والقرار المطعون فيه خرق هذا المقتضى لما اعتبر بأن المشرع لم يرتب أي جزاء
عن عدم احترام أجل 48 ساعة للإدلاء بالشهادة الطبية.

باسم جلالة الملك

إن المجلس الأعلى
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
وبعد المداولة طبقا للقانون محكمة النقض

حيث يستفاد من مستندات الملف ومن القرار المطعون فيه أن المطلوبة في
النقض استصدرت حكما من ابتدائية الدار البيضاء بتاريخ 2005/6/15 قضى على
المدعى عليها (طالبة النقض) بأن تؤدي لها عدة مبالغ عن الإشعار والإعفاء،
والطرد، والعطلة، والأقدمية، مع تسليمها شهادة العمل تحت طائلة غرامة
تهددية قدرها 50,00 د عن كل يوم تأخير، مع تحميل الطرفين الصائر بالنسبة،
وبرفض باقي الطلبات...

استونف الحكم المذكور استينافا أصليا من طرف المدعى عليها واستينافا
فرعيا من طرف المدعية، وبعد تمام الإجراءات أصدرت محكمة الاستيناف بالدار
البيضاء قرارها المشار إلى مراجعه أعلاه قضت فيه بتأييد الحكم المستأنف.

وهذا هو القرار المطلوب نقضه من طرف المشغلة.

في شأن الوسيلة الأولى :

تعيب الطالبة على القرار المطعون فيه : خرق الفصل 11 من القرار الوزاري المؤرخ في 1948/10/23 المشكل للشروط النموذجية لعقد الشغل الذي كان ساري المفعول آنذاك، خرق الفصل 345 من ق م المدنية تحريف الوقائع، فساد التعليل الموازي لانعدامه، عدم الارتكاز على أساس.

ذلك أن القرار المطعون فيه اعتبر بأن علاقة التبعية تم فسخها تعسفيا، لكون الأجير، بعثت بشواهد طبية للعارضة عن طريق الفاكس، وكون العارضة لم تنكر هذه الشواهد.

إلا أنه خلافا لما اعتبره القرار المطعون فيه، فإن العارضة لم تتوصل بأي شهادة تبرر من خلالها السيدة سكيبة الكافي تغييبها في 48 ساعة الموالية لابتداء التغييب طبقا لمقتضيات الفصل 11 من قرار 1948/10/23، والحال أن الفصل 11 من القرار الوزاري المذكور يلزم الأجير بالإدلاء بشهادة داخل أجل لا يتعدى 48 ساعة من تاريخ تغييبه بسبب مرضه المزعوم...

المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض

فالمطلوب في النقض استمر تغييبها من 2003/8/4 إلى غاية 2003/8/15 وكان عليها أن تبرر تغييبها في أقصى أجل أي : 2003/3/6، في حين أنها لم توجه الشواهد المرضية إلا بتاريخ : 2003/3/18 بإقرار منها وكما يستفاد ذلك من تاريخ توجيه الفاكس والبريد المضمون.

فالشهادتين التي حاولت المطلوبة في النقض أن تبرر بهما تغييبها كانت خارج الاجل المنصوص عليه بصيغة الوجوب في الفصل 11 من قرار 1948/10/23...

مما يعرض القرار المطعون فيه للنقض.

حيث تبين صحة ما عابته الطالبة على القرار المطعون فيه، ذلك أنه بمقتضى الفصل 11 من النظام النموذجي المؤرخ في : 1948/10/23 فإنه يتحتم على الأجير الذي سيتغيب عن العمل بسبب المرض أن يشعر مشغلته بمدة تغيبه المحتمل بشهادة طبية.

وحيث إن عدم توجيه الأجير الشهادة الطبية في إبائها إلى مشغله من شأنه حرمان هذا الأخير من ممارسة حقه في الرقابة الطبية على أجيره، عملا بالفصل 11 من النظام النموذجي ورغم أن المطلوبة في النقض تغيبت منذ 2003/8/4 إلى 2003/8/23 وأن مشغلتها (طالبة النقض) لم تتوصل منها بالشواهد الطبية إلا بتاريخ 2003/8/18.

فإن محكمة الاستئناف عندما نصت :

"بان المشرع لم يرتب جزاء عن عدم احترام أجل 48 ساعة للإدلاء بالشهادة الطبية، وأن غياب الأجرة كان مبررا".

يكون قرارها المطعون فيه قد رد الدفع المثار بشأن الغياب الغير مبرر، بتعليل فاسد يتزل متزلة انعدامه، وغير مرتكز على أساس قانوني سليم، مما يعرضه للنقض.

وحيث إن حسن سير العدالة ومصلحة الطرفين يقتضيان احوالة القضية على نفس المحكمة.

لهذه الأسباب

وبغض النظر عن الوسيلة الثانية.

قضى المجلس الأعلى بنقض وإبطال القرار المطعون فيه، وإحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيها من جديد بهيئة أخرى طبقا للقانون وبتحميل المطلوبة في النقض الصائر.

كما قرر إثبات قراره هذا بسجلات المحكمة المصدرة له اثر القرار المطعون فيه أو بطرته.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السيد رئيس الغرفة الحبيب بلقصير والمستشارين السادة : يوسف الإدريسي مقررًا ومليكة بتراهيم والزهرة الطاهري ومحمد سعد جرندي وبمحضر المحامي العام السيد محمد بنعلي وكاتب الضبط السيد سعيد احماموش.

كاتب الضبط

المستشار المقرر

رئيس الغرفة



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض