

القرار عدد 698
المؤرخ في 20/6/2007
الملف (التجاري) عدد 2007/473

حساب بنكي - كشف الحساب البنكي - حجيته - الدفع بعدم
التوصل به - إثبات.

عبء إثبات خلاف ما هو مضمن بالكشوف الحسابية يقع على عاتق
مثير المنازعة¹ ولا يكفي هذا الأخير تمسكه بعدم التوصل بها لاستبعادها وإنما
يجب عليه بيان وإثبات أن ما هو مضمن بها مخالف للواقع أو للقانون.



وبعد المداولة طبقا للقانون

بناء على قرار السيدة رئيسة الغرفة بعدم إجراء بحث طبقا لأحكام الفصل
363 من قانون المسطرة المدنية.

حيث يستفاد من وثائق الملف ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة
الاستئناف التجارية بالدار البيضاء بتاريخ 06/2/28 في الملف رقم 8/06/111 أن
المطلوب مصرف المغرب تقدم بمقال إلى تجارية البيضاء عرض فيه أنه دائن
للطالب بوعمار رشيد بمبلغ 45909,60 بحسب 11118,88 درهم عن ثلاثة

1 - عملا بأحكام المادة 106 من قانون مؤسسات الائتمان.

استحقاقات غير مؤداة ومبلغ 34790,72 درهم الناتج عن رصيد حسابه السلي ملتصا بالحكم على المدعى عليه بأدائه له المبلغ المذكور مع الفوائد البنكية وتعويض قدره 4500 درهم، فأصدرت المحكمة التجارية حكما قضى بالاستجابة لطلب أداء الدين الأصلي مع الفوائد القانونية استأنفه المحكوم عليه، فأيدته محكمة الاستئناف التجارية بمقتضى قرارها المطعون فيه.

في شأن الوسيلة الفريدة،

حيث ينعى الطاعن على القرار المطعون فيه انعدام التعليل وعدم الارتكاز على أساس، بدعوى أنه لم يجب على دفعه المعتمدة في عدم وجود ما يفيد توصله بالكشوف الحسابية حتى يتمكن من المنازعة في البيانات والتقييدات داخل الأجل القانوني مادام أنها (الكشوف) هي من صنع المطلوب مما فوت عليه فرصة مناقشتها طبق المادة 106 من ظهير مؤسسات الائتمان هو ما يجعل القرار عرضة للنقض.

لكن، حيث إنه وبمقتضى المادتين 106 من قانون مؤسسات الائتمان ومراقبتها و492 من مدونة التجارة فإن كشف الحساب التي تعدها مؤسسات الائتمان تعتبر حجة لإثبات ديونها على ربنائها من التجار ما لم يثبت عكس ما هو مضمن بها، والمحكمة مصدرة القرار المطعون فيه التي ردت ما أثاره الطالب بخصوص الكشف المدلى بها بما جاءت به من "أن الطاعن لم يدل بأية حجة تخالف ما جاء في الكشف الحسابية المدلى بها خاصة، وأن المشرع في المادة 106 من ظهير مؤسسات الائتمان جعل عبء إثبات عكس ما هو مضمن بالكشوف الحسابية على عاتق مثير المنازعة، هذا فضلا عن أن منازعة هذا الأخير جاءت عامة وغير دقيقة مما يجعلها لا تكتسي طابعا جديا ويتعين استبعادها" تكون قد راعت المقتضيات المذكورة، وردت ضمنا ما أثير في موضوع الوسيلة مادام أنه لا يكفي التمسك بعدم التوصل بالكشوف لاستبعادها بل يجب بيان إضافة لذلك وإثبات أن ما هو مضمن بها مخالف للواقع أو للقانون فجاء قرارها معطلا بما فيه الكفاية ومؤسسا قانونا والوسيلة على غير أساس.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى برفض الطلب، وإبقاء الصائر على الطالب.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السيدة الباتول الناصري رئيسا والمستشارين السادة عبد السلام الوهابي مقرر زبيدة تكلانتي وعبد الرحمان المصباحي والطاهرة سليم أعضاء ومحضر المحامي العام السيد السعيد السعداوي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة فتيحة موجب.

كاتبة الضبط

الرئيس

