

**القرار عدد : 422**  
**المؤرخ في : 2006/4/26**  
**الملف (التجاري) عدد : 2004/1/3/1454**

إغلاق مؤسسة - توقف عن أداء الديون - وضعها في حالة تسوية قضائية (نعم)

إغلاق مؤسسة وتوقفها عن أداء واجبات الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي يدل على اضطراب وضعها المالي وعدم قدرتها على الوفاء بديونها. يبرر فتح مسطرة الصعوبة في حقها.

باسم جلالة الملك  
المجلس الأعلى للسلطة القضائية  
محكمة النقض

وبعد المداولة طبقا للقانون

في شأن الوسيلة الوحيدة،

حيث يستفاد من أوراق الملف ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف التجارية بالبيضاء بتاريخ 2004/3/19 تحت رقم 2004/879 في الملف عدد 11/2002/4423 أن الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي تقدم بمقال لدى المحكمة التجارية بالبيضاء بتاريخ 14 ماي 2002 يعرض فيه أنه دائن لشركة فامو الكائنة بشارع الحسن العلوي رقم 12 البيضاء بمبلغ يرتفع إلى 25.284.696,72 درهم من قبل واجبات الاشتراك عن الفترات من 1969 إلى 2000 وعن رسم

التكوين المهني المتعلق بتلك الفترات وان شركة فامو امتنعت عن أداء ما بذمتها وتعاني حاليا من صعوبات مالية من شأنها الإخلال باستمرارية الاستغلال وسداد ديونها المستحقة عند حلول أجل الوفاء بها واعتبارا لذلك ولتفادي ضياع حقوق الدائنين فإن المصلحة تقتضي فتح مسطرة معالجة صعوبة المقاول بفتح مسطرة التسوية القضائية حتى تتسنى الاستمرارية عملا بمقتضيات المادة 560 من مدونة التجارة ملتصقا بالحكم بفتح تلك المسطرة وتعيين قاضي منتدب للسهر على السير السليم لها وتعيين سنيديك لمراقبة عمليات التسيير. فأصدرت المحكمة حكما برفض الطلب أيده المحكمة الاستئنافية التجارية بمقتضى القرار المطعون فيه.

حيث ينعى الطاعن على القرار عدم تطبيق مقتضيات المادتين 560 و 564 من مدونة التجارة ذلك أن شركة فامو توقفت عن الدفع منذ ما يزيد عن 20 سنة باعتبار أن المبالغ المطالب بها تعود لسنة 1968 وكان حريا بالمحكمة تطبيق المادتين 560 و 564 م ت التي تشير أولاها لتطبيق مساطر معالجة صعوبة المقاول على كل تاجر أو شركة ليس بمقدورها سداد الديون المستحقة عند الحلول وفتحت ثانيهما المجال لفتح مسطرة التسوية القضائية في مواجهة التاجر والحرفي المتوقف عن الدفع والذي وضع حدا لنشاطه وذلك بدل الاجتهاد في تفسير النصوص عملا بقاعدة لا اجتهاد مع نص.

حيث إن الطاعن التمس بمقتضى مقاله فتح مسطرة معالجة صعوبة المقاول بفتح مسطرة التسوية القضائية في حق شركة فامو لامتناعها عن أداء واجبات الاشتراك في الصندوق الطاعن عن الفترة من 69 إلى 2000 مستندا في ذلك للمادة 560 من مدونة التجارة إلا أن المحكمة مصدرة القرار المطعون فيه اعتبرت في قرارها "أن إغلاق المؤسسة وحده لا يكفي لاعتبارها في حالة توقف عن الدفع مادام ليس بالملف ما يفيد عجزها عن أداء الديون الحالية التي على عاتقها وأن مركزها المالي مضطرب وأن الملف لا يتوفر على ما يفيد أن المستأنف عليها

في حالة توقف عن الأداء بالفعل لأن القوائم المرفقة بمقال الدعوى الافتتاحي لا تفيد عدم قدرة المستأنف عليها على أداء الدين المطالب به من طرف المستأنف أو أن سلوك مساطر التنفيذ بقيت دون نتيجة بسبب عدم القدرة على الأداء..." في حين أن إغلاق المؤسسة وعدم أدائها لواجبات الصندوق المتعلقة بالمدة من 69 إلى 2000 يدل على اضطراب وضعها المالي وعدم قدرتها على وفاء ديونها مما يكون معه القرار بما ذهب إليه خارقا للفصلين المحتج بخرقهما وعرضة للنقض.

حيث إن حسن سير العدالة ومصلحة الطرفين يقتضيان إحالة الملف على نفس المحكمة للبت فيها.

### لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه وإحالة القضية على نفس المحكمة المصدرة لها للبت فيها من جديد وهي متركة من هيئة أخرى طبقا للقانون، وتحميل المطلوبة في النقض الصائر.

كما قرر إثبات حكمه هذا بسجلات المحكمة المذكورة إثر الحكم المطعون فيه أو بطرته.

وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متركة من السيدة الباتول الناصري رئيسا والسادة زبيدة التكلانتي مقررا وعبد الرحمان المصباحي والطاهرة سليم وعبد السلام الوهابي ومحضر المحامي العام السيد العربي مريد وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة فتيحة موجب.

كاتبة الضبط

المستشارة المقررة

رئيس الغرفة