

القرار عدد : 620
المؤرخ في : 2004/5/26
الملف التجاري عدد : 2002/1163

أصل تجاري - طبيعة العمل - مجال تطبيق ظهير 1955/5/24
إن طبيعة العمل الذي يمارسه المكثري في المحل هو الذي يحدد مجال
تطبيق ظهير 24 مايو 1955 من عدم تطبيقه.
لاكتساب هذا الحق لا بد من ممارسة النشاط التجاري في المحل بصورة
فعلية على وجه الاحتراف خلال المدة المتطلبه قانونا.



باسم جلالة الملك

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث يستفاد من مستندات الملف، ومن القرار المطعون فيه الصادر عن
محكمة الاستئناف بالبيضاء بتاريخ 02/1/22 في الملف 98/4544 تحت رقم 348 أن
الطاعن لحسن امتحان تقدم بتاريخ 98/02/3 بمقال عرض فيه أنه يؤجر للمطعون
ضده الجيلالي حسن بن قدور الدكان الكائن بحي بوجدور زنقة 1 رقم 24
كمقر للمبيت ونظرا لرغبته في التوسع في السكن فإنه وجه إليه إنذارا في إطار
ظهير 80/12/25 توصل به بتاريخ 97/10/7 ولم يستجب لمقتضياته ملتمسا
المصادقة على الإنذار وبإفراغه هو ومن يقوم مقامه.

وبعد جواب المدعى عليه بان المحل عبارة عن محل تجاري وأنه يجب التقيد
بمقتضيات ظهير 55/5/24.

وبعد انتهاء المناقشة أصدرت المحكمة الابتدائية حكما بعدم قبول الطلب وبعد استئنائه وإجراء بحث في النازلة بمحضر الطرفين والشهود أصدرت المحكمة الاستئنافية قرارها بتأييد الحكم المستأنف.

حيث يعيب الطاعن على المحكمة في وسيلته الثالثة نقصان التعليل الموازي لانعدامه وخرق الفقرة الرابعة من الفصل 345 من ق م م بدعوى أن المحكمة لم تناقش ما راج في جلسة البحث بل حرفت التصريح على خلاف مضمونه إذ أن الشاهد صرح بأن المطعون ضده غادر المغرب إلى الديار الإيطالية ما يزيد عن عشرين سنة ولم يسبق له أن مارس في المحل المكترى أية تجارة مع العلم أن الصفة التجارية تقتضي الاعتقاد وهي لا تتوفر للمطعون ضده وأن المحكمة لم تناقش ما تضمنه الملف من وثائق فجاء قرارها ناقص التعليل مما يستوجب نقضه.

حقا حيث إنه من المقرر قانونا أن العمل الذي يمارسه المكترى داخل المحل المكترى هو الذي يحدد مجال تطبيق الظهير 55/5/24 متى توافرت شروط تطبيقه بأن يمارس المكترى العمل التجاري المنقح عليه بصورة فعلية وعلى وجه الاحتراف وللمدة المطلوبة قانونا لاكتساب الحق في الكراء وأن المحكمة بالرغم من تمسك الطاعن بعدم ممارسة المطلوب ضده لأي نشاط تجاري بالمحل وبالرغم من الملاحظات التي أبدتها في مستنتجاته بعد البحث حول إفادات الشهود الذين أكدوا مغادرة المطلوب للمغرب إلى الديار الإيطالية ما يزيد على عشرين سنة ولم يحضر إلا مؤخرا اعتبرت أن الأمر يتعلق بمحل تجاري يقتضي سلوك ظهير 55/5/24 دون أن تتأكد من توفر شروط تطبيقه ودون أن تناقش ملاحظات الطاعن بهذا الشأن وما استنتجته منها فجاء قرارها معيبا بنقصان التعليل مما يستوجب نقضه.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض وإبطال القرار المطعون فيه، وإحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيه من جديد بمهيئة أخرى طبقا للقانون، وبتحميل المطلوب في النقض الصائر.

كما قرر إثبات حكمه هذا بسجلات المحكمة المصدرة له، إثر الحكم المطعون فيه أو بطرته.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى. بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة السيد بوبكر بودي والمستشارين السادة: لطيفة رضا مقرر وجميلة المدور ومليكة بنديان وحليمة ابن مالک أعضاء ومحضر المحامية العامة السيدة ايدي لطيفة وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة نعيمة الادريسي.



المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض

كاتبة الضبط

رئيس الغرفة