

القرار عدد 1346

المؤرخ في: 2004/04/28

الملف المدني عدد: 2000/4/1/270

عقد البيع - تاريخ تسجيل البيع - إصلاحه بمقتضى حكم -
شفعة - أجل

يعتبر تاريخ تسجيل البيع بالرسم العقاري هو التاريخ الذي
ثبت بمقتضى حكم قضى بإصلاح تاريخ تقييد الأثرية على الرسوم
العقارية بعدما أهمل المحافظ تسجيلها، والمحكمة حينما أخذت بذلك
واعتبرت أن طلب الشفعة قدم خارج الأجل القانوني تكون قد
جعلت قضاءها مرتكزا على أساس.

باسم جلالة الملك

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث يستفاد من مستندات الملف ومن القرار المطعون فيه أن
الطالب خيار مسعود تقدم أمام المحكمة الابتدائية بأسفي بتاريخ
28-11-1998 بأربعة مقالات عرض فيها أنه يملك على الشيع
العقارات ذات الرسوم العقارية عدد 4480 ز و 4477 ز و 4478 ز

و 4479 ز وأن شريكته أمينة خيار قد باعت واجبها في العقارات المذكورة للمدعى عليه حسب العقود المؤرخة في 2-4-94 والمسجلة على الرسوم العقارية بتاريخ 9-6-97، وأنه رغبة منه في استشفاع العقار المذكورة قام بعرض الثمن والمصاريف على المدعى عليه الذي رفض ذلك، فأودع المبلغ بصندوق المحكمة ملتمسا الحكم باستحقاقه شفعة الواجب المبيع وأمر السيد المحافظ على الأملاك العقارية بأسفي بتسجيل الحكم الذي سيصدر على الرسوم العقارية المذكورة، وبعد الإجراءات القانونية أصدرت المحكمة حكما قضت فيه وفق الطلب، فاستأنفه المدعى عليه وألغته محكمة الاستئناف وقضت برفض الطلب بعلّة أنه يتجلى من وثائق الملف أن المستأنف خيار أحمد قد استصدر حكما عن المحكمة الابتدائية بأسفي بتاريخ 2-12-98 تحت عدد 782 في الملف عدد 583-98 قضى بأمر السيد المحافظ على الأملاك العقارية بأسفي بإصلاح تاريخ تقييد العقود العرفية المؤرخة في 2-4-96 واعتبار تاريخ تقييدها على الرسوم العقارية عدد 4477 ز 4479 ز 4480 ز هو 18 أبريل 1996 بدلا من يونيو 1997 وأنه تبعا لذلك يكون الإيداع الذي قام به المستأنف عليه وكذا رفعه لدعواه بالشفعة قد وقع خارج الأجل القانوني المنصوص عليه في الفصل 32 من ظهير 12-8-1913 وتعين تبعا لذلك إلغاء الحكم المستأنف وبعد التصدي الحكم برفض الطلب، وهو المطلوب نقضه.

في الشكل: حيث دفع المطلوب بعدم قبول الطعن بالنقض لأن طابع المحامي الذي قدمه لا يحمل عبارة مقبول لدى المجلس الأعلى، وأن النسخة منه لا تحمل توقيعه وغير مضمنة بما تأشيرة الرسوم القضائية رغم أن الطالب بلغ بالقرار بتاريخ 1-12-99.

لكن، حيث إن أصل مقال النقض يحمل عبارة محام مقبول لدى المجلس الأعلى في أعلى الصفحة الأولى منه وأنه موقع من مقدمه

الأستاذ المقرئ الأمغاري عبد الإله وعليه طابع الصندوق يحمل تاريخ 99-12-28 بتاريخ لأداء الرسوم القضائية وتقديم المقال أمام نفس المحكمة التي أصدرت القرار، فالدفع كلفها خلاف الواقع .
في شأن وسيلتي النقض مجتمعين

حيث يعيب الطاعن القرار المذكور بخرق القانون خرق الفصل 32 من ظهير 1913-8-12 ذلك أنه يعتبر شريكا في العقارات موضوع الشفعة حسب شواهد المحافظة العقارية، وأن تاريخ تسجيل البيع على الرسوم العقارية قد تم بتاريخ 9-6-97 وأن العرض والإيداع قد تم بتاريخ 14-11-97 ورفع الدعوى تم بتاريخ 28-11-98 والتقييد الاحتياطي بتاريخ 15-11-97 وبالتالي تكون شروط الفصل 32 المحتج بخرقه متوفرة ورغم ذلك فإن محكمة الاستئناف مصدرة القرار المطعون فيه رفضت طلب الشفعة معتمدة في ذلك على حكم صادر عن المحكمة الابتدائية بأسفي بتاريخ 2-12-98 في الملف عدد 583-98 قضى بأمر السيد المحافظ بإصلاح تاريخ تقييد العقود العرفية المؤرخة في 2-4-1996 واعتبار تاريخ تقييدها على الرسوم العقارية عدد 4477 ز و 4478 ز و 4479 ز و 4480 ز هو 18-4-96 بدلا من تاريخ 9-6-97 وبذلك فإن اعتماد المحكمة على هذا الحكم غير سليم، كما يعيبه بخرق الفصلين 451 و 452 من قانون الالتزامات والعقود ذلك أن محكمة الاستئناف مصدرة القرار المطعون فيه اعتمدت على الحكم الابتدائي المذكور أعلاه رغم استئنائه ورغم أنه لم يحز قوة الأمر المقضي به وبالتالي فإن تعليل المحكمة جاء ناقصا .

لكن، فمن جهة أولى، حيث إن مذكرة جواب الطالب عن مقال استئناف المطلوب المرفق بنسخة حكم إصلاح تاريخ تقييد الأثرية على الرسوم العقارية لا تتضمن الدفع بعدم حيالة الحكم المذكور قوة الشيء المقضي به.

ومن جهة ثانية، فإن الاعتداد بحجة حكم إصلاح تاريخ تقييد
الأشربة على الرسوم العقارية أمام عدم طعن الطالب في ذلك يجعل
القرار المطعون فيه مرتكزا على أساس وغير خارق للفصول المعتد
بخرقها.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى برفض الطلب وبتحميل الطالب الصائر.
و به صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور
أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط. و كانت الهيئة
الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة السيد إبراهيم بحماني رئيسا و
المستشارين السادة: حمادي أعلام مقرر و عبد النبي قديم و عبد السلام
البركي و محمد عثمان و بمحضر المحامي العام السيد العربي مريد و
بمساعدة كاتبة الضبط السيدة ابتسام الزواغي .

الكاتبة:

المستشار المقرر:

الرئيس:

المملكة المغربية
المجلس الأعلى للسلطة القضائية
محكمة النقض